



NÓGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/KVO/1006-8/2021 Tárgy: Natura 2000 területeken technikai
Ügyintéző: Németh Bálint jellegű sporttevékenység
Telefon: (32) 795-189 (siklóernyőzés) engedélyezése –
E-mail: nemeth.balint2@nograd.gov.hu határozat

HATÁROZAT

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyar Szabad Repülők Szövetség (1044 Budapest, Káposztásmegyeri út 14 C.lph. 3. em. /12 ajtó; a továbbiakban: Kérelmezők) és a Siklórepülő Szövetség (1137 Budapest, Újpesti rakpart 7.; a továbbiakban: Kérelmezők) által benyújtott a természetvédelmi oltalomban nem részesülő Szanda, Berceli-hegy (47.88909, 19.41425) helyszínre vonatkozóan a kérelmet hatáskör hiányában elutasítja.

Továbbá a Kérelmezők részére az országos jelentőségű védett természeti területet és Natura 2000 terület érintő helyszínen, technikai jellegű sporttevékenység végzését (siklóernyős starthely használata) a Diósjenő, Bárány-bérc (47.94352, 19.0015) helyszínen

feltételekkel engedélyezi,

I.

A tevékenység folytatásának természetvédelmi feltételei:

1. A tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területet és a Natura 2000 területet, az ott található védett és közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
2. A tevékenység végzése során a Kérelmezők köteles gondoskodni arról, hogy a résztvevők a természeti értékekben ne tegyenek kárt és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
3. A taposás jelentősebb mértékű káros hatásainak elkerülése érdekében naponta maximum 20 fő használhatja a starthelyet (figyelemmel arra is, hogy tárgyi tevékenység végzésére az Kérelmezőn kívül más személyek, illetve csoportok is jogosultak lehetnek), sikertelen felszállás esetén a felszállás naponta egy alkalommal megismételhető.
4. Kísérő személyzet maximum 1 fő lehet.
5. Az érintett területen tüzet gyújtani, sátorozni, hulladékot hátrahagyni tilos.
6. A starthelyen található természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.

7. A starthelyen és környezetében időszakos és állandó létesítmény (a széljelző szalagok kivételével), elhelyezése, létesítése tilos.
8. A tevékenység végzése során a vadon élő állatok zavarása (akár hangoskodással), bármilyen élő vagy holt növényi és állati szervezet, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
9. A starthely kizárólag gyalogosan közelíthető meg, kijelölt turistaúton vagy meglévő erdészeti úton, illetve meglévő ösvényen.
10. Jelen határozat másolatát a tevékenység végzése során a Kérelmezőknek a helyszínen maguknál kell tartaniuk.
11. A Kérelmezők az engedélyezett tevékenységet folytató személyekkel az engedély tartalmát köteles igazolható módon ismertetni.

II.

Jogkövetkezmények

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. A Kormányhivatal felhívja a figyelmet, ha Kérelmező a határozatban foglalt előírások nem tesz eleget, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1) bekezdése alapján eljárási bírság kiszabásának van helye.

III.

Egyéb

1. Jelen engedély **2026. december 31.** napjáig hatályos.
2. Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, használó vagy kezelői stb. engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgárjogi vitát nem dönt el. Jelen határozat nem biztosít kizárólagos jogokat a Kérelmező számára.



Jelen eljárás illetékének mértéke 3 000 Ft, amelynek megfizetése alól a Kérelmező teljes személyes illetékmentességére való tekintettel mentesül és erről nyilatkozott.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen, közlés napjától számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére megküldött keresetlevéllel közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>), vagy hivatali kapun keresztül.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyára tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

A **Magyar Szabad Repülők Szövetség** (1044 Budapest, Káposztásmegyeri út 14 C.lph. 3. em. /12 ajtó; a továbbiakban: Kérelmező) a **saját és a Siklórepülő Szövetség nevében** (1137 Budapest, Újpesti rakpart 7.) 2021. március 15-én technikai jellegű sporttevékenység folytatásának (siklórepülés) engedélyezésére irányuló kérelmet nyújtott be a **Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályához, amely szervezeti átalakítás miatti névváltoztatást követően Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Kormányhivatal) elnevezésre módosult.

Az engedélykérelemben megjelölt **Diósjenő, Bárány-bérc** (GPS koordináták: 47.94352, 19.0015) terület a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI.20.) KTM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti terület része.

Továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet alapján a Börzsöny (HUDI20008) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, valamint a Börzsöny és Visegrádi-hegység (HUDI10002) különleges madárvédelmi terület része.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

A fentiek alapján az ügyben a Kormányhivatal előtt 2021. március 16-án eljárás indult.

A kérelemben szereplő másik helyszín, a **Szanda, Berceli-hegy** (47.88909, 19.41425) **nem része sem országos jelentőségű védett természeti területnek, sem Natura 2000 területnek, ezért nem szükséges a természetvédelmi hatóság engedélye a területen történő technikai jellegű sporttevékenység végzéséhez.**

Emiatt a Kormányhivatal az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§-a alapján a Szanda, Berceli-hegy vonatkozásában a kérelmet hatáskör hiányában elutasítja.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 24. §-a, 37. §-a és az 1. számú mellékletének II. 3. pontja alapján a tárgyi terület természetvédelmi kezelője a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság. (a továbbiakban: Igazgatóság) A Tvt. 75/A. §-a alapján az Igazgatóság az eljárásban ügyfélnek minősül.

A Kormányhivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontja és 39. §-a alapján, valamint hivatkozással az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára – a védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adataival, valamint kezelői véleményével kapcsolatosan – megkeresést intézett az Igazgatóság felé.

Az Igazgatóság a DINPI/2986-1/2021 számú válaszában tett javaslatait a Kormányhivatal figyelembe vette. Az Igazgatóság a javaslatait az alábbiakkal indokolta:

„A terület gyalogos megközelítése néhány száz métertől eltekintve jelzett túraútvonalon lehetséges. Az útvonal mentén adatbázisunk szerint több ezer védett természeti érték található, melynek tételes felsorolásától eltekintünk.

Általánosságban megállapítható, hogy a gyalogos megközelítés zavaró hatása az elfogadható szinten marad. A kérelemben tervezett siklóernyős starthelyként szereplő egység H3a azaz „köves talajú lejtősztyepek” ÁNÉR-kóddal jellemezhető élőhely, fokozottan védett faj előfordulásáról nincs tudomásunk.

Véleményünk szerint a tervezett siklóernyős sporttevékenység ezen a helyen összeegyeztethető a természetvédelmi törekvésekkel, azonban célszerű felhívni a kérelmező figyelmét a gyalogos megközelítés ellenőrzésére, az engedélytől eltérő közlekedés és egyéb tevékenység szankcionálására.”

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben

kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. § alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett a tevékenység végzése természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető, ezért az engedélyt a Kormányhivatal megadta. A Kormányhivatal kikötéseit a az Igazgatóság véleménye és a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján tette.

Felhívjuk a Kérelmezők figyelmét, hogy az Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának tagjai, valamint a Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a technikai jelegű sporttevékenység során a Kérelmezők nem tartják be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a tevékenységet leállíthatják.

A határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 77. § (1) bekezdése szerinti, a 77. § (2) bekezdésében meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Kérelmezők jelen határozattal közigazgatási jogcímet szereznek a terület használatához, de annak polgári jogi jogcíme, – a terület vagyongazdálkodásának vagy tulajdonosának hozzájárulása nélkül – hiányozni fog. A hozzájárulás hiánya esetén a fentiek polgári jogi eszközökkel léphetnek fel a Kérelmezőkkel szemben.

Az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárásért illetéket kell fizetni és az Itv. 29. § (1) bekezdésben hivatkozott melléklet XIII. fejezetének 1. pontja alapján az illeték mértéke 3 000 Ft, melynek megfizetése alól a Kérelmező az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján mentesül és erről nyilatkozott.

A bírósági eljárás szabályaira a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet

6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kérelmezőt.

Jelen határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. §-a szabályozza. A Kormányhivatal természetvédelmi feladat- és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen döntés a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumével megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Jelen döntés a közzétételével véglegesé válik.

Salgótarján, 2021. június 09.

Dr. Szabó Sándor

kormány megbízott

nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter

főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|----|
| 1. Magyar Szabad Repülők Szövetség | ck |
| 2. Siklórepülő Szövetség | ck |
| 3. Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság | hk |
| 4. Irattár | |