



## Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

Ügyiratszám: KE/041/03033-4/2021.

Ügyintéző: Gimesi Kristóf Szilárd

Tárgy: Magyar Szabad Repülők Szövetség  
– siklóernyős sporttevékenység  
folytatása természetvédelmi  
engedélyezési eljárás – határozat

Telefonszám: 34/795-888

### HATÁROZAT

#### I.

**1.** A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály), mint természetvédelmi hatóság, a **Magyar Szabad Repülők Szövetség** (cím: Káposztásmegyeri út 14. C lph. 3/12.; a továbbiakban: az Ügyfél) **részére a Vértesszőlős füves, sziklás starthely** (47.619156 18.408267), a **Tardos, Gorba-hegy, füves starthely** (47.619989 18.435539), a **2-es és 3-as Csolnok Mókus-hegy füves murvás starthelyek** (2-es: 47.988536 18.707500; 3-as: 47.688667 18.708975), az **Epöl füves tanulódomb** (47.611444 18.655664), valamint a **Máriaalom füves tanulódomb** (47.622397 18.694589) **helyszínek vonatkozásában a siklóernyős sporttevékenység folytatását 2023. december 31. napjáig**

*engedélyezem,*

**a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírásoknak megfelelően.**

**2.** A fentiekkel egyidejűleg a **csolnoki Kis-Gete starthely** (47.717154 18.695590), az **epöli Kakastaréj sziklás füves starthely** (47.64923 18,66450), a **sárisápi füves sziklás starthely** (47,66073, 18,66720), valamint az **esztergomi Strázsa-hegy starthely** (47.75052, 18.74186) **helyszínek esetében az Ügyfél kérelmét**

*elutasítom.*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

H-2800 Tatabánya, Fő tér 4. fsz. - Telefon: +36 (34) 795-888

E-mail: [kornyeztvedelem@komarom.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@komarom.gov.hu) – Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom>

KRID azonosító: 746202396

## II.

### **Természetvédelmi előírások**

1. A starthelyeken található természeti értékek – a tárgyi tevékenység nyomán – károsodást nem szenvedhetnek, fa- és cserjekivágás a starthelyeken tilos.
2. A fenti helyszínek vonatkozásában létszámkorlátozást, továbbá ha szükséges, online regisztráció lehetőségét kell kidolgozni és bevezetni.
3. Védett természeti területre gépjárművel behajtani – a meglévő utakon is – kizárólag külön természetvédelmi engedély alapján lehetséges, gépjárművel közlekedni csak az arra kijelölt utakon engedélyezett.
4. Jelen engedély csak a pilóta engedéllyel rendelkező vagy oktatásban résztvevő személyekre vonatkozik.
5. A starthelyeket használó személyek figyelmét fel kell hívni az érintett természeti területek és értékek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a jelen engedély alapján végzett tevékenység során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
6. Javasoljuk az egyes starthelyekre információs táblák kidolgozását és kihelyezését, amely kiterjed a fontosabb védett természeti értékekre, területekre és szabályokra. Az információs táblák tartalmát, helyszínét és kihelyezését előzetesen egyeztetni kell a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) illetékes szakemberével.
7. Amennyiben az még nem történt meg, az engedélyezett starthelyek határvonalát – a DINPI területileg illetékes szakemberével történő egyeztetés mellett – egyértelmű jelöléssel ki kell tűzni, megelőzendő a starthelyek további bővítését. (pl. festett sziklák)
8. Jelen engedély a starthelyeken és környezetükben történő táborozásra, sátrazásra, bivakolásra, tűzgyűjtésre nem jogosít. Az érintett területeken időszakos és állandó létesítmény, sátor építése, telepítése tilos.
9. Tűzet rakni csak az arra kijelölt, engedélyezett helyen szabad, és csak abban az esetben, ha tűzgyűjtési tilalom nincs érvényben.
10. A starthelyeken a hulladékgyűjtésre maximális figyelemmel kell lenni, azokat folyamatosan tisztán kell tartani.
11. A DINPI részéről a starthelyek természetvédelmi kezelői felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat munkatársai (Csonka Péter tájegységvezető, 30/663-4659) látják el.

## III.

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek

megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyonkezelő, üzemeltető hozzájárulásának beszerzése alól sem.

Jogsértő magatartás esetén a tevékenység korlátozása, felfüggesztése vagy megtiltása mellett – szankciós jelleggel – természetvédelmi bírság megfizetésére kötelezem az Ügyfelet.

#### IV.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

#### V.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de az Osztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke – ha törvény másként nem rendelkezik – 30 000 forint.

### INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2021. március 15. napján benyújtott kérelmében a jelen határozat rendelkező részének I. fejezetébe foglalt helyszínek vonatkozásában siklóernyős sporttevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi engedély kiadását kérte.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy az abban megjelölt siklóernyős starthelyek a Gerecsei Tájvédelmi Körzet és a Duna-Ipoly Nemzeti Park országos jelentőségű természetvédelmi területeit, illetve Komárom-Esztergom Megye több, Natura 2000-es oltalom alatt álló területeit érintik.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint „**védtett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához**”.

*Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rend.) 9. § (2) bekezdés d) pontja értelmében: „**a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a **technikai jellegű sporttevékenység folytatásához**”***

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) bekezdésének és a 37. § (2) bekezdésének megfelelően – 2021. március 16. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. § (1) bekezdése értelmében 90 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A Tvt. 3. § (2) bekezdése, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján elektronikus irattal értesítettem az érintett civil szervezeteket, akik az eljárás során nyilatkozatot nem tettek.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és a teljes eljárás szabályai szerint jártam el azzal, hogy a teljes eljárásra történő áttéréstől az Ügyfelet tájékoztattam az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében.

A jelen határozat rendelkező részében foglalt helyszínek vonatkozásában – korábbi eljárások kertében – megkerestem a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó DINPI-t. A DINPI szakvéleményt az érintett starthelyek vonatkozásában megadta. Az Ákr. 4. §-ában megfogalmazott alapelvnek megfelelően az Osztály szakügyintézője a jelen eljárás kapcsán egyeztetett a DINPI illetékes szakemberével, aki előadta, hogy újabb szakvéleményt kiadása nem indokolt, az engedélyezhető helyszínek körében változás nem történt.

**A DINPI a DINPI/962-1/2021.számú levelében az alábbi szakvéleményt adta:**

**„2018-ban a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr Sportegyesület részére kiállított természetvédelmi engedélyben felsorolt helyszíneken a sporttevékenység gyakorlását elfogadjuk, míg a többi területen természetvédelmi kezelőként nem tudjuk támogatni a tevékenység gyakorlását. Fentiek ismeretében a tárgyi évben lefolytatott eljárás elvei szerint megküldöm jelen állásfoglalásunkat.**

**Sárisáp füves sziklás starthely**

Koordináta:

47°39'38.18"É 18°40'1.78"K

Hivatalos földrajzi neve:

Sárisáp, Kőszikla-hegy

Védettség:

Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület,

HRSZ:

Sárisáp 0115/1 hrsz

Erdőrészlet:

Sárisáp 10CE1

Státusa:

Nincs tudomásunk a használatról.

Jelölő növénytársulás:

6250 síksági pannon löszgyepek

Jelentősebb védett, jelölő Natura 2000 állat- és növényfaj:

tavaszi hérics (*Adonis vernalis*)

apró nőszirm (Iris pumila)

budai imola (*Centaurea sadleriana*)

árlevelű len (*Linum tenuifolium*)

erdei pacsirta (*Lulula arborea*)

karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*)

Használatra vonatkozó javaslat:

A starthely kiépítését és használatát nem támogatjuk. Értékes élőhelyek fragmentálódásához vezetne a használata.

Idő- és térbeli korlátozások:

Kiépítése és hirdetése kerülendő.

**Epöl Kakastaréj sziklás füves starthely**

Koordináta:

47°38'49.95"É 18°39'51.17"K

Hivatalos földrajzi neve:

Epöl, Kőszikla

Védettség:

Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület,

HRSZ:

Epöl 0220 hrsz

Erdőrészlet:

–

Státusa:

Meglévő és működő starthely.

Jelölő növénytársulás:

6250 síksági pannon löszgyepek

Jelentősebb védett, jelölő Natura 2000 állat- és növényfaj:

tavaszi hérics (*Adonis vernalis*)

sárga-kövirozsa (*Jovibarba globifera*)

selymes peremizs (*Inula oculus-christi*)

árlevelű len (*Linum tenuifolium*)

homoki vértő (*Onosma arenaria*)

bajszos sármány (*Emberiza cia*)

erdei pacsirta (*Lulula arborea*)

holló (*Corvus corax*)

Használatra vonatkozó javaslat:

A starthely kiépítését és használatát semmilyen formában nem tartjuk elfogadhatónak, támogathatónak! Használata értékes élőhelyek fragmentálódásához vezetne.

Idő- és térbeli korlátozások:

Kiépítése és hirdetése kerülendő.”

**A DINPI DINPI/1695-1/2020. számú állásfoglalása alapján:**

**„Vértesszőlős füves, sziklás starthely**

Koordináta: 47°37'8.96"É 18°24'29.76"K

Hivatalos földrajzi neve: Vértesszőlős, Kovács-hegy

Védettség: Gerecsei Tájvédelmi Körzet, Natura 2000 különleges madárvédelmi terület,

HRSZ: Vértesszőlős 045/1 hrsz

Erdőrészlet: Vértesszőlős 3A

Státusa: Meglévő és működő starthely.

Jelölő növénytársulás:

91M0 pannon cseres-tölgyesek

91H0 pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel

6190 pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

Jelentősebb védett, jelölő Natura 2000 állat- és növényfaj:

tarka nőszirm ( *Iris variegata* ), bókoló keltike ( *Corydalis intermedia* ), erdei békaszem ( *Omphalodes scorpioides* ), örvös légykapó ( *Ficedula albicollis* ), közép fakopáncs ( *Leiopicus medius* )

Használatra vonatkozó javaslat: A starthely fenntartását természetvédelmi kezelőként elfogadjuk.

Idő- és térbeli korlátozások: Időbeli korlátozást nem javasolunk. A meglévő területi kiterjedés esetleges növelése nem támogatandó.

**Epöl füves tanulódomb**

Koordináta: 47°38'28.12"É 18°39'20.39"K

Hivatalos földrajzi neve: Epöl, Palkó-hegy

Védettség: Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület,

HRSZ: Epöl 066 hrsz

Erdőrészlet: –

Státusa: Meglévő és működő starthely

Jelölő növénytársulás:

6250 síksági pannon lőszgyepek

Jelentősebb védett, jelölő Natura 2000 állat- és növényfaj:

tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), budai imola (*Centaurea sadleriana*), selymes peremizs (*Inula oculus-christi*), kislefű hangyabogáncs (*Jurinea mollis*), kései pitypang (*Taraxacum serotinum*), árlevelű len (*Linum tenuifolium*), borbás-kerep (*Lotus borbasii*),

Használatra vonatkozó javaslat: A starthely fenntartását természetvédelmi kezelőként elfogadjuk.

Idő- és térbeli korlátozások: Időbeli korlátozást nem javasolunk. A meglévő területi kiterjedés esetleges növelése nem támogatandó.

### **Máriaalom füves tanulódomb**

Koordináta: 47°37'20.63"É 18°41'40.52"K

Hivatalos földrajzi neve: Gyermely, Lőrinc-dűlő

Védettség: Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület,

HRSZ: Epöl 082 hrsz

Erdőrészlet: –

Státusa: Meglévő és működő starthely

Jelölő növénytársulás:

6250 síksági pannon löszgyepek

Jelentősebb védett, jelölő Natura 2000 állat- és növényfaj:

tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), apró nőszirm ( *Iris pumila*), budai imola (*Centaurea sadleriana*), hengeres peremizs (*Inula germanica*), kései pitypang (*Taraxacum serotinum*)

Használatra vonatkozó javaslat: A starthely fenntartását természetvédelmi kezelőként elfogadjuk, de csak térbeli korlátozással.

Idő- és térbeli korlátozások: A terület vegyonkezelője a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság. A legeltetendő terület villanypásztorral bekerítésre kerül. A starthely pontos kijelölése kiemelten fontos. A jövőben kiemelt szempont a létszámkorlátozás bevezetése. Időbeli korlátozást nem javasolunk, de a bérő és a legelő állatállományt ezt kikényszerítheti. A meglévő területi kiterjedés esetleges növelése nem támogatandó

### **Csolnok Mókus-hegy füves murvás starthelyek, 2-es**

Koordináta: 47°41'18.73"É 18°42'27.00"K

Hivatalos földrajzi neve: Csolnok, Magoska

Védettség: Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület,

HRSZ: Csolnok, 059/4 hrsz

Erdőrészlet: Csolnok 43C

Státusa: Meglévő és működő starthely.

Jelölő növénytársulás:

91M0 pannon cseres-tölgyesek

91H0 pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel

6190 pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

## 6250 síksági pannon löszgyepek

Jelentősebb védett, jelölő Natura 2000 állat- és növényfaj:

mezei kökörücsin (*Pulsatilla pratensis*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), apró nőszirm (*Iris pumila*), selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*), apró vetővirág (*Sternbergia colchiciflora*), bajszos sármány (*Emberiza cia*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), közép fakopáncs (*Leipicus medius*), hamvas küllő (*Picus canus*)

Használatra vonatkozó javaslat: A starthely fenntartását természetvédelmi kezelőként elfogadjuk.

Idő- és térbeli korlátozások: A jövőben kiemelt szempont a létszámkorlátozás bevezetése. Időbeli korlátozást nem javasolunk. A meglévő területi kiterjedés esetleges növelése nem támogatandó.

### **Csolnok Mókus-hegy füves murvás starthelyek, 3-as**

Koordináta: 47°41'19.20"É 18°42'32.31"K

Hivatalos földrajzi neve: Csolnok, Magoska

Védettség: Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület,

HRSZ: Csolnok, 059/4 hrsz

Erdőrészlet: Csolnok 43C, 62B

Státusa: Meglévő és működő starthely

Jelölő növénytársulás:

91M0 pannon cseres-tölgyesek

91H0 pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel

6190 pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

6250 síksági pannon löszgyepek

Jelentősebb védett, jelölő Natura 2000 állat- és növényfaj:

tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), apró nőszirm (*Iris pumila*), selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*), apró vetővirág (*Sternbergia colchiciflora*), bajszos sármány (*Emberiza cia*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), közép fakopáncs (*Leipicus medius*), hamvas küllő (*Picus canus*)

Használatra vonatkozó javaslat: A starthely fenntartását természetvédelmi kezelőként elfogadjuk.

Idő- és térbeli korlátozások: A jövőben kiemelt szempont a létszámkorlátozás bevezetése. Időbeli korlátozást nem javasolunk. A meglévő területi kiterjedés esetleges növelése nem támogatandó.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárásban érintett helyszínek többségében (az egyes starthelyeknél rögzítettük, hogy hol nem emelünk kifogást a fenntartás és kiépítés ellen.) tradicionális siklóernyős starthelyek, természetvédelmi kezelői véleményünk szerint, a meglévő terhelések mellett a jelölő élőhelyekre és fajokra, valamint a védett területekre



*és fajokra gyakorolt hatás a sportcélú igénybevétel engedélyezésével jelentősen nem növekedne.”*

**Összességében tekintettel a kérelemben, valamint a DINPI szakvéleményeiben foglaltakra megállapítom, hogy a jelen határozat rendelkező rész I. fejezetének 1. pontjában foglalt helyszíneken – a II. fejezetben foglalt természetvédelmi előírások betartása mellett – a tárgyi siklóernyős sporttevékenység folytatása vélhetően védett természeti értéket nem veszélyeztet, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, továbbá nem lesz káros hatással a Natura 2000-es jelölés és a természetvédelem céljaira sem.**

**A fentiekkel, megállapítom, hogy a jelen határozat rendelkező rész I. fejezetének 2. pontjában foglalt siklóernyős starthelyek használata vélhetően védett természeti értéket veszélyeztetne, táj- és természetvédelmi érdekeket sértene, továbbá káros hatással lenne a Natura 2000-es jelölés és a természetvédelem céljaira.**

**A fentiek értelmében jelen határozat rendelkező részének I. fejezete szerint döntöttem.**

Határozatom az alábbi jogszabályhelyeken alapul:

*Védett természeti értékek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint „e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”*

*A Tvt. 5. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

*A Tvt. 5. § (2) bekezdése szerint „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”*

*A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

*A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 16. § (1) bekezdése szerint „A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 17. § (2) bekezdése rögzíti, hogy „A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 77. §-a szerint „A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kvt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében:

„Aki tevékenységével vagy mulasztásával

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
- c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;
- e) természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi

*szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”*

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (1) bekezdés d) pontja értelmében „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet – beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet – (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

Jelen határozat IV. fejezete – az Ákr. 81. § (1) bekezdésnek megfelelően – a Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költség jelen eljárás során nem merült fel.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A döntés közlésének napját az Ákr. 85. § (5) bekezdése határozza meg. A Győri törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg. A kérelem benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási

kérelemnek nincs helye. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. (V. fejezet)

A hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Jelena Viktória Ildikó**  
osztályvezető

Címzettek:

1. Magyar Szabad Repülők Szövetség, Kerekes László elnökön keresztül  
(Név: Kerekes László; Szül.: Budapest, 1955. 01. 27.; Anyja neve: Machó Ildikó) –  
epapír
2. DINPI DINP, KRID711100335
3. irattár

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*