

Beszámoló a 2017-es évi EHPU konferenciáról mely Romániában, Szeben városban volt megtartva, január 21-én

Részvevők:

- Anglia
- Ausztria
- Belgium
- Csehország
- Dánia
- Franciaország
- Hollandia
- Koszovó
- Magyarország
- Németország
- Norvégia
- Hollandia
- Olaszország
- Portugália
- Románia
- Spanyolország
- Svájc
- Szlovénia
- valamint az EAS küldötte (Rene Meier)

A napirendi pontok egy darabig követték a meghirdetett sémát, majd összekutyulódtak...

Ennek ellenére egy tartalmas és remélhetőleg eredményes találkozón vagyunk túl, amely egy mérföldköve lehet a siklórepülés zavartalan támogatásának a jövőre nézve.

Úgy mentünk ki a találkozóra, hogy talán visszalépünk a tagságtól, ha nem történik változás, mert az volt az érzésünk, hogy csak a tagsági díjat fizetjük ennek a szervezetnek, de pilótáink semmit sem kapnak ezért...

Ezt az álláspontot képviselték a románok és a szerbek is.

A mi,, szívfájdalmunk” onnan eredt többek közt, hogy egy olyan magyar

Beszámoló a 2017-es évi EHPU konferenciáról mely Romániában, Szeben városban volt megtartva, január 21-én

szervezet, amely nem tagja egy nemzetközi szervezetnek sem, kijelentette honlapján, hogy az ő pilótái az egyetlen olyan magyar pilóták, akik Ausztriában repülhetnek, engedélyük van rá... Ezt hallva felháborodtunk, hiszen a HFFA pilótái tagsági díjat fizetnek az EHPU-nak, mely szervezetnek tagja Ausztria is, ezért méltán várnánk azt, hogy ha valaki kap engedélyt, hát azok mi legyünk, nem pedig azok, akik nem fizetnek semmit sem a nemzetközi területen... Nem lepődünk meg egy cseppet sem amikor az osztrák küldött kijelentette, hogy semmi változás nem történt a tavalyi konferencia óta, a közlekedési minisztérium nagyon lassan dolgozik, ezért senkinek sincs engedélye, de amint megjönnek az aláírt kérelmek a minisztériumból természetesen, hogy az EHPU tagszervezetek kapják meg az engedélyeket. (hiszen a képzettséget így tudják ellenőrizni)

Addig sem fognak senkit sem zaklatni az osztrák hatóságok, hacsak a pilóta nem követ el valamiféle szabálysértést...

De nézzük a napirendi pontokat:

1. A konferencia megnyitása. A soros elnök Valentin Popa köszöntő beszédet mondott a résztvevőknek és megemlítette, hogy a mostani konstrukció szerint a soros elnök nem nagyon tudja mit kellene tenni megválasztása első felében (főtitkár tőle vár instrukciókat) és mire belejönne, már át kell adni a stafétát a következő tudatlan soros elnöknek...
2. Megszavaztuk a levezető elnököt, az írnokot és a két tanút.
3. Bemutakoztak a küldöttek. Magyar részről Kaszás Sándor az MRSZ-t képviselte a szakbizottság révén, én pedig a HFFA-t.
Mivel Szerbia két éve nem vett részt egy konferencián sem és tagdíjat sem fizetett, ezért a tagság többségi szavazattal kiszavazta az EHPU-ból. Mi a szerbek bennmaradása mellett tettük le voksunkat. (15 a kizárás mellett, 2 ellene, 1 tartózkodás)
Ezzel egy időben a plenáris ülés megszavazta Koszovó felvételét.(18 mellette)

Beszámoló a 2017-es évi EHPU konferenciáról mely Romániában, Szeben városban volt megtartva, január 21-én

4. Az EHPU főtitkár beszámolója az előző évi tevékenységekről.

2016-ban az EHPU elhatározta, hogy nem fizet többé az AFNOR-nak mely keretein belül egy úgynevezett WG6 csoport az ernyők illetve a kiegészítő felszerelések tesztjével foglalkozik. A repülésbiztonság érdekében ez szükséges is lenne, de a pénzünk ellenében nem kapunk elégséges információkat a tesztekéről, nem látjuk az érdemi munkát.

Ugyan ezért az EHPU felvette a kapcsolatot az ernyő gyártók szövetségével is (PMA). (A megbeszélések nem vezettek eredményre...) A francia szabadrepülő szövetség saját szakállra kifizette az AFNOR-nak a kért összeget és felkérte utólagosan az EHPU-t, hogy minden országtól hajtsa be tagsági arányossággal a pénzt.

2016 júniusában, Prágában megtartották az ESTC konferenciát. (Oktatási és repülésbiztonsági európai bizottság)

Ugyancsak tavaly az EHPU elnöke meghívott egy csomó országot az unióba, de senki sem jelezte szándékát, hogy csatlakozna.

(Lengyelország, Görögország, Fehéroroszország, Bulgária, Finnország, Szlovákia, Horvátország, Bosznia – Hercegovina, Moldova, Litvánia, Albánia, Macedónia, Latvia, Észtország, Montenegró, Luxemburg, Málta, és Izland.)

2016 októberében a PMA új elnöke teljesen elállt az EHPU-val való tárgyalásoktól, semmisnek véve az addigi megállapodásokat, hogy kifizetik a WG6-nak adandó összeg 50%-át.

Megjegyzem, hogy a főtitkár beszámolója pontatlan, keveri az időket és eseményeket...

5. Környezetvédelmi megbízott jelentése (Thomas Senac)

2016-ban semmi változás nem történt ezen a területen. Felhívták a figyelmet arra, hogy bármelyik tagországnak környezetvédelmi problémája akad az EHPU megbízottja segít, felveszi a kapcsolatot az adott ország kompetens szerveivel a dolog rendezése érdekében.

Felkérte ugyan akkor azokat a tagországokat akiknek sikerült megoldani valamilyen kérdéses ügyet, jelentsék Neki, tapasztalat szerzés és statisztikai adatrögzítés céljából. (Én jelenteni fogom Csobánc ügyét, mint megoldottat.)

Beszámoló a 2017-es évi EHPU konferenciáról mely Romániában, Szeben városban volt megtartva, január 21-én

6. Légtéri megbízott jelentése –elmaradt, mert a megbízott nem volt jelen. Ennek ellenére a küldöttek tárgyalták a kérdést és azt javasolták, hogy legyen egy nagy európai egyesített térkép az EHPU oldalán ahol mindenki láthatja, hogy mely területen milyen szabályok érvényesek. Én jeleztem, hogy nem tudom elképzelni ki tudná összegezni ennyi ország légtérképét, napra kész nyilvántartással frissíteni, stb. Ezt a többiek is belátták és abba maradtunk, hogy minden ország küldötte a honlapján hirdeti országá légtereit, szabályozásait.
A főtitkár vállalta, hogy körülnéz, hátha megoldható egy olyan közös térkép amelyben minden külön ország kezelheti a saját légtér információit...
7. ESTC elnök beszámolója, a repülésbiztonsági és oktatási ügyekről. Itt megbeszéltük a fontosságát a közös adatbázis létrehozásának (mely már létezik), annak terjesztéséről és az EHPU honlapján, valamint a tagországok küldöttei honlapján való jelenlétről, a pilóták könnyű szerrel hozzáférhessenek, jelentsenek és információkat olvashassanak...(Mi elsők között voltunk ennek a megalkotásánál, de munkánk elveszett a német fejlesztők körében. Most újra megpróbálkozunk).
8. A DHV küldötte, Karl Slezak hosszasan ecsetelte, milyen fontos lenne, hogy a repülési szabályokról készített rajzok egyformák legyenek mindenhol a könnyebb értelmezés végett. Természetesen a légi közlekedési szabályokat is egységesíteni kellene. (van egy pár eltérés. Pl. termikszabály más Ausztriában, mint a többi országban...)
9. Légi alkalmassági megbízott beszélt arról, hogy jó lenne, ha minden gyártó tesztelne minden méretű ernyőt és nem csak egy – egy méretet, amely pont jó a tesztpilótára...
Itt is előjött az, hogy a gyártók nem veszik figyelembe semelyik szervezet kérését, javaslatát az ernyők biztonságosabbá tételét illetően. Ezért erősíteni kellene a WG6 szervezet támogatását. A német küldött kifejtette, hogy ott is a gyártók vannak többségben, ezért ez egymagában nem oldja meg a problémát. Több küldöttet kellene küldeni a WG6 üléseire, hogy a szavazatok kimenetelét a saját (felhasználók) javára fordítsuk. (a WG6 csoport dolgozta ki az EN standard normákat is)
10. Pénzügyi megbízott jelentése.

Beszámoló a 2017-es évi EHPU konferenciáról mely Romániában, Szeben városban volt megtartva, január 21-én

Az AFNOR kérdés prizmáján keresztül folyt az egész pénzügyi megbeszélés.

A kincstárnok azt mondta, hogy az EHPU kasszájában van elég pénz arra, hogy kifizessük az AFNOR felé a tartozást.(8000 €)

Ennek fényében határozták meg a jövőbeli tagsági díjat is.

Ez ha a gyártók kifizetik a WG6 csoportnak a tartozás 50°-át akkor pilótánként 0,91€ jelent nekünk... Ha nem az EHPU sem fizet és ez az összeg kisebb lesz... Ez majd elválik ebben az évben.

11. Egy erősebb EHPU management szükségessége.

Ahogy az az előzményekből is látszik az EHPU ügyeit a főtitkár és a soros elnök nem képes kellő hatékonysággal intézni. Ezért létrehoztunk egy munkacsoportot, amely a managementtel fog foglalkozni.

Ez a csoport 7 ország küldötteiből áll: Anglia, Franciaország, Koszovó, Magyarország, Portugália, Románia, Svájc és természetesen az EHPU főtitkára. A csoport tagjai egymás között választják meg vezetőjüket a későbbiek folyamán.

12. Hivatalos személyek választása.

Mindenki újra lett választva meglévő posztjára.

A következő éves gyűlés Szlovéniában lesz 2018.01.27-én.

13. Biztonsági figyelmeztetés a DHV részéről mely arról szól, hogy bizonyos

„mellkörü csattok” könnyen kinyílnak, halálos veszélybe sodorva a pilótát! Ennek a témának a kidolgozását, megoldások keresését

Budapesten fogjuk körüljárni az éves ESTC konferencián, júniusban.

14. A svájciak megmutatták az új 50 Frankosukat, amelyen egy siklóernyős

látható...

15. IPPI kártya kérdés.

A CIVL megbízott egy szervezetet(APPI), hogy kezelje a nemzetközi pilóta jogosítások kiadását.

Mivel ez a szervezet semmiféle múlttal nem rendelkezik az EHPU tagállamai elhatározták, hogy hazájukban az APPI által kiadott IPPI kártyákat nem fogadják el.

A magyar javaslatot, azt, hogy egy EHPU által kiadott kártyát (EPPI) vezessünk be, egyhangúan elfogadták!

Beszámoló a 2017-es évi EHPU konferenciáról mely Romániában, Szeben városban volt megtartva, január 21-én

16. EAS küldött prezentációja

AZ európai légi sportok küldöttének az a dolga volt, hogy bemutassa szervezetüket. Ők állítólag az EU megbízott szervezete ezen a területen, ezért segíteni tudnak az országokon belüli rossz törvények megváltoztatásában, direkt a miniszterelnökhöz, minisztériumokhoz van bejárásuk. Magyarország nemzeti sportrepülő szervezete (MRSZ) nem kérte tagságát tőlük, ezért nem tudnak segíteni, pedig látják, lenne mit...

17. Svájci ötlet bemutatása.

Egy svájci pilóta azt gondolja, hogy a mentőernyő több mint egy évszázados találmány és újítani kellene... Minden oly nagyot fejlődött, hogy ezen a területen is korszerűsíteni kellene. 1.000.000€-ot ajánlana fel, bankok segítségével a feltalálónak aki feltalál valami sokkal jobbat, korszerűbbet...

18. Másik svájci ötlet a FLARM.

Minden siklórepülő pilótán lenne egy, jelezve, ha valaki túl közel jön. Pénzt kért az EHPU-tól ennek a kis szerkezetnek a gyártására. Nem lett megszavazva, mert használhatatlan lenne egy „ akváriumban” például... De sok más érv is ellene szól...

19. A konferencia végeztével a román szabadrepülők egyesülete meghívott mindenkit egy vacsorára.

Szöllösi László

HFFA