

V É G Z É S

A Fővárosi Törvényszék elrendeli a **01-02-0011299.** sorszám alatt nyilvántartásba vett **Szabad Repülők Szövetsége** elnevezésű civil szervezetre vonatkozóan, *az alábbi változások bejegyzését, és a nyilvántartás kiegészítését.*

1./ A civil szervezet neve módosult.

Törölve: Szabad Repülők Szövetsége
Bejegyezve: Magyar Szabad Repülők Szövetsége

2./ A civil szervezet képviselőjére vonatkozó adatállomány kiegészült és módosult.

2.1./ A bíróság elrendeli a **civil szervezet nyilvántartott képviselőjére** vonatkozó változás nyilvántartáson történő átvezetését:

2.1.1./
Név: Szöllősi László
képviselési joga megszűnt.

2.2./ A bíróság elrendeli a civil szervezet **nyilvántartásba vett képviselője** tekintetében a nyilvántartás kiegészítését: az anyja születési nevére, a képviselési jog gyakorlásának módjára és terjedelmére, valamint a képviselői megbízás megszűnésére vonatkozó adat nyilvántartásba történő bejegyzését, valamint a nyilvántartott lakóhely adatban bekövetkezett változás nyilvántartásba történő bejegyzését:

2.2.1./
Név: **Kerekes László elnök**
Anyja születési neve: **Machó Ildikó**
Lakóhely:
Törölve: 1048 Budapest, Szélpatak u. 21.
Bejegyezve: **1035 Budapest, Szentendrei út 12. 2/49.**
Képviselési jog gyakorlásának terjedelme: **általános**
Képviselési jog gyakorlásának módja: **önálló**
Képviselői megbízás megszűnésének időpontja: **2018. november hó 13.**

3./ A civil szervezet (egyesület) létesítő okirata (alapszabálya) módosult.

Törölve: 2004. december hó 10.
Bejegyezve: **2016. március hó 06.**

4./ Egyúttal a bíróság **megállapítja**, hogy a **01-02-0011299.** sorszám alatt nyilvántartásba vett **Szabad Repülők Szövetsége** elnevezésű civil szervezet, a jelen végzés jogerőre

Fővárosi Törvényszék
1051 Budapest, Nádor u. 28.
12.Pk.61.078/2004/21.

emelkedésének napjától **a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint működik tovább.**

Ezt meghaladóan a bíróság a kérelmező változás bejegyzése iránti kérelmét elutasítja.

A bíróság a jelen végzés egy példányát megküldi a törvényességi ellenőrzést gyakorló Fővárosi Főügyészségnek.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 (tizenöt) napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblának címezve, elektronikus úton, a Fővárosi Törvényszéknél lehet benyújtani. A bíróság tájékoztatja a fellebbezésre jogosultakat, hogy az ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselő kötelező.

I N D O K O L Á S

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 4. § (1) bekezdése szerinti – valódi szövetségi formában működő - kérelmező civil szervezet (a továbbiakban: kérelmező) a nyilvántartást vezető bíróságnál 20. sorszám alatt lajstromozott beadványában kérelmet terjesztett elő a civil szervezet nyilvántartási adataiban bekövetkezett változások nyilvántartásba történő bejegyzése, valamint a nyilvántartás kiegészítése iránt.

A bíróság az általa lefolytatott nemperes eljárás részeként megállapította, hogy a kérelmezőnek a civil szervezet nyilvántartási adataiban bekövetkezett változások nyilvántartásba vételére, és egyúttal a létesítő okiratnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásaival történő megfeleltetésére /Ptké. - 2013. évi CVXXVII. törvény 11. § (4) bekezdése/ irányuló, a bíróságnál 20. sorszám alatt lajstromozott kérelem, valamint a kérelemhez csatolt melléletek - az alábbi kiegészítéssel, - megfelelnek a kérelem benyújtásakor hatályos, vonatkozó jogszabályi előírásokban foglaltaknak.

A kérelmező civil szervezet döntéshozó szerve (közgyűlés) által felülvizsgált, 2016. március hó 06-i keltezésű létesítő okirat (alapszabály) rendelkezései a módosítás következtében megfelelnek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásainak. Egyúttal a civil szervezet nyilvántartási adataiban kérelmezett változtatások is megfelelnek a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 37. §-ában foglalt előírásoknak.

Mindezekre tekintettel a bíróság a Cnytv. 2. § b) pontja alapján, - e körben figyelemmel a Cnytv. 37. §-ában foglaltakra is, egyrészt az alábbi felhívással, másrészt az alábbi kiegészítéssel - a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A bíróság felhívja a kérelmező szervezet figyelmét arra, hogy a felülvizsgált létesítő okirat két pont tekintetében, a szervezet soron következő közgyűlésén pontosítandó.

Fővárosi Törvényszék

1051 Budapest, Nádor u. 28.

12.Pk.61.078/2004/21.

A létesítő okirat IV/2.26. pontja alatt, az elnökség határozatképességére részében, a „legalább” fordulat pontosítandó (több mint fele) ugyanis a Ptk.3:18. § (1) bek. ügyvezetésre is irányadó, megfelelő alkalmazásával az elnökség akkor határozatképes, ha az ülésen az elnökség tagjainak több mint a fele jelen van.

Másrészről a létesítő okirat VI/2. pontja alatti rendelkezés a Ptk.3:65.§ (4) bekezdése alapulvételével pontosítandó (tagi felelősség).

A kérelmező a hivatkozott kérelme részeként kérte a szervezet idegen nyelvű elnevezésének nyilvántartásba vételét, továbbá Szöllösi László elnökségi tag nyilvántartási adatainak kiegészítését, valamint Jenes Győző elnökségi tag képviselőként történő nyilvántartásba vételét.

A bíróság a döntése meghozatala részeként kiemeli, hogy az egyesületi típusban működő civil szervezet esetében a CIIR nyilvántartás kizárólag a képviseleti joggal rendelkező személyeket tartja nyilván, az ügyvezetést alkotó további személyeket nem.

A bíróság rögzíti, egységes a bírói gyakorlat a tekintetben, amely szerint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) részeként szabályozott, a Cnytv 91-96. § alatt rögzített nyilvántartás a származékos jellegű (pl. helyettesítés esetére vonatkozó) képviseletet, képviseletre vonatkozó adatot nem, kizárólag az elsődleges, azaz a létesítő okiratban pontosan meghatározott képviseletre vonatkozó adatokat tartja nyilván.

E körben a bíróság a civil szervezet döntéshozó szerve által módosított, 2016. március hó 06-i keletű létesítő okirat IV. fejezet 2. pontja alapján megállapította, hogy a hivatkozott személyek (elnökség további két tagja) képviseleti joga nem szabályozott, így eljárása legfeljebb ügyleti meghatalmazáson alapulhat, amely származékos jellegű.

A kérelmező a hivatkozott kérelme részeként kérte a szervezet idegen nyelvű elnevezésének nyilvántartásba vételét is, mely kérelméhez a Cnytv. 21. § (7) bekezdése szerinti okiratot nem csatolta.

Mindezekre figyelemmel, ezen adatkörökben a bíróság a kérelmező változás bejegyzése iránti kérelmét elutasította, azzal, hogy a kérelmező a jövőre nézve – a szükséges okiratok csatolásával, illetve a létesítő okirat megfelelő irányú módosításával – kérheti ezen adatok nyilvántartásba vételét.

A fellebbezési jogról szóló tájékoztatás a Cnytv. 5. § (1) bekezdésén keresztül alkalmazandó, a Pp. 259. § alapján felhívott Pp. 233. § (1) bekezdésén, és a Pp. 234. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. augusztus hó 23.

dr. Csiki Gábor s.k.
bírósi titkár

A kiadmány hitelül: