



MAGYAR SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION

JEGYZŐKÖNYV A MAGYAR SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE ELNÖKSÉGÉNEK 2015. november 26-i rendkívüli üléséről

Az ülés helyszíne: A szövetség székhelyén (1138 Budapest Dagály utca 11.) 15.00 kezdettel

Jelen vannak:

Kerekes László elnök,
Szöllösi László elnökségi tag,
Jenes Győző elnökségi tag,
Holló Attila ell.biz.tag,

Távol:

Csiga Sándor ell.biz.tag
Szalai József ell.biz.tag.

Napirend:

1. Beszámoló összeállítása a közgyűlésre.
2. A vezetőség álláspontja az MRSz-hez fűződő kapcsolatunkról.
3. A képzési engedély szükségességének helyzete.

1. Beszámoló összeállítása a közgyűlésre.

Az elnökség az alábbi beszámolót fogadta el:

Képzés:

A szövetségünkhöz tartozó klubok az MRSz képzési engedélye alapján folytathatták siklóernyős és sárkányrepülő oktatásaikat 2015-ben is. Az MRSz képzés vezető helyettesei: siklóernyős területen Tóth Zsuzsanna, sárkányrepülésben Kerekes László. Tevékenységüket társadalmi munkában végzik, az infrastruktúrális és anyagi háttérrel (helyiség, irodaszerek, ügyintézési és postaköltségek) munkájukhoz a Szabad Repülők Szövetsége biztosítja.

2014 július 23-án a hatóság auditálta képző szervezetünket és október 23-ig határozta meg az auditon feltárt eltérések és a kézikönyvben található ellentmondások helyesbítését. A helyesbítéseket és a kézikönyv módosításokat az oktatóink bevonásával elvégeztük, és az ezt bizonyító dokumentumokat a hatóságnak beadtuk, amit a hatóság elfogadott. A módosításokkal és a képzések tapasztalataival kapcsolatosan megtartottuk az éves továbbképzéseket, amelyek során 69 siklóernyős és 11 sárkányos oktató érvényesítette oktatói megbízatását. Ilyen nagy szakmai tapasztalat és ilyen nagy létszámú oktatói bázis sehol az országban nem létezik. ezért érdekes, hogy szervezetünk teljes mellőzésével készített elő a jogalkotó egy homályos indíttatású szakmailag és jogilag indokolatlan rendeletet, amely a siklóernyős és sárkányos oktatói és tandem pilótai jogosítást hatósági vizsgához és szakszolgálati engedélyhez köti. Szakmai véleményünket eljuttattuk a megadott csatornán, azonban arra válasz nem érkezett. Jeleztük észrevételeinket az MRSz vezetésének is, de ők szokás szerint nem álltak mellénk. Jószerevel azt sem tudják, hogy van siklóernyős és sárkányrepülő képzési engedélyük, amelynek minden munkáját társadalmi munkában elvégezzük és minden költségét a Szabad Repülők Szövetsége állja. Emiatt ismét felmerült a

kérdés a korábbi közgyűlési határozat végrehajtásának előkészítésére, az önálló képzési engedély megszerzéséhez. Ezért elkészítettük az önálló képzési engedélyhez szükséges alaplodokumentumokat a képzési kézikönyveket és mellékleteit.

REBISZ:

A jogszabályi előírások teljesítéséhez az AeroSzolg Bt. REBISz szervezetével szerződünk a megelőző évhez képest kedvezőbb anyagi feltételekkel. Szervezetünk részéről siklóernyős területen Szöllösi László, sárkányos területen Fekete Kornélia volt a megbízott a szakmai kapcsolattartásra. A balesetek bejelentése továbbra sem felel meg az elvárásoknak. Pilótáink még mindig nem tudják, kinek, hová és mit kell bejelenteni. A továbbképzésen elhangzottak ellenére a klubokba nem jutottak el az ott ezzel kapcsolatban elhangzott információk.

A repülésbiztonság legnagyobb problémája szakterületünkön továbbra is az, hogy a siklórepülés baleset kivizsgálására a KBSz jogszabályilag nem kötelezett, maga dönti el, hogy mit vizsgál, mit nem. Siklórepülést folytatni a jelen szabályok alapján sportként lehet, mégis a sportági szervezeten túl több balesetvizsgáló szakmai szervezet létezik, egymást tevékenységükről nem tájékoztatják, az események így elemezhetetlenek, ráadásul a nemzetközi (FAI, CIVL, EHPU) szervezetek felé nem tudunk értelmezhető adatokat szolgáltatni. A világ legtöbb országában az országos szakmai szervezet szakemberei vizsgálják és elemzik a siklórepülő eseményeket, nem egy államilag kijelölt szervezet. A hazai repülésbiztonsági rendszer területünkön továbbra sem illeszkedik az európai vagy más nemzetközi gyakorlathoz. Ez megkérdőjelezi a siklórepülő balesetek vizsgálatának értelmét, hiszen a vizsgálatok tanulságai a valóságtól igen messze vannak.

Felkészültünk a KBSz szakmai napján arra, hogy bemutassuk a baleset bejelentések és kivizsgálások rendszerét az Európai Unió legtöbb országában. Az EHPU-n keresztül megkapva a szükséges információkat jól látható kép alakult ki arról, hogy a legtöbb országban a siklórepülő terület baleseteinek szakmai vizsgálatát nem az állami szerv, hanem a szakmai szövetségek (legtöbb országban az adott ország Szabad Repülő Szövetsége) végzik. Beszámolónknak a KBSz nem adott helyet, jól érzékelhetően a hatósággal és a jogalkotóval együtt a szakmai érvekre nem kíváncsiak.

Tanúsító szervezet

A Szabad Repülők Szövetsége 2011. októberében az NKH LI-től önálló joggal Tanúsító szervezeti engedélyt kapott. 2015. április 21-22-én a szokásos éves auditon felülvizsgálták szervezetünket. Néhány kisebb eltérést állapítottak meg, amelyeket helyesbítettünk, a helyesbítéseinket elfogadták. A műszaki vezetőket ezekről rendszeresen tájékoztattuk email levelek útján.

2015. augusztustól hatályba lépett az új tanúsításokra és tanúsító szervezetekre vonatkozó rendelet. A rendelet ismét szakmaiatlan forrásból zavaros fejből származik, de a hatóság utasítására átdolgoztuk a kézikönyvünket és eljárásainkat a rendelet és a hatóság előírásainak megfelelően. A beadott anyagainkra észrevétel, vagy jóváhagyás még nem érkezett. A műszaki vezetők éves képzését ezért még nem tudtuk megszervezni.

Repülési területek

A Csobánc engedélyeit megújítottuk. A szükséges pilóतालistát rendszeresen aktualizáltuk a BFNP felé az engedélyben foglaltak szerint.

A Tokaj hegy engedélye a klubtagok számára biztosított.

A HHH Óbuda engedélyei a DINP területfelelőse információi alapján biztosítottak. A starthely minősége sajnos tovább romlott, a szőnyeg az éjszakánként bulizó kábítósok szétdobálják, szemetelnek, a helyzet kezelhetetlenné válik. A starthely így lekadós, a leszállóban a szalag sokszor beakad, a kirakott bulót viszont azonnal ellopják.

A kalocsai repülőtér használatára kötött szerződés év közben lejárt, amit vezetőségünk benézett. Az új szerződést már két önkormányzattal dupla díjért lehetett megkötni, ezért csupán 2015. december 31-ig szerződünk a két önkormányzattal. A hely sajátossága, hogy az

ott csőrölgető, HFFA-hoz tartozó pilóták száma kisebb, mint a hozzánk nem tartozók, mégis csak mi fizettünk a két önkormányzatnak 2015-ben, a be nem fizetők hangos reklamálásai közben. Még versenyt is szervezett az MPC, de a terület használatára vonatkozó szerződést nem kívánták betartani és a szerződésben szereplő elszámolást megtenni.

Tardos, Vértes starthelyek működését támogattuk, rendben, a leszállók állapota ápolat. Mókushegy starthelyek, rendben.

A Nyikom starthely támogatására küldött javaslatunkat a tulajdonos nem fogadta el, telefonbeszélgetésben közölte, hogy más megoldást lát a starthely finanszírozására vonatkozóan. Egyéni befizetésekben gondolkodott, aminek ellent mondott a SIRESz híresztelése. A Nyikom starthely állapota veszélyes, a fák megnöttek, a korábbi évek starthely támogatását a tulajdonos nem fordította a starthely és a leszállók biztonságosan tartására. Sárkánnyal a közeli leszálló már életveszélyes, siklóernyővel a start már nem biztonságos. Az egri starthelyet támogattuk, a starthelyeken nincsenek szélzsákok, szalagok vannak csak kihelyezve, a leszálló állapota ápolat.

HHH oktató helyekhez az MSE levonulása után továbbra sem oldódott meg terület siklórepülő használata, kitisztítása, egyre veszélyesebb az oktatásra, és kétséges az engedély érvényessége.

Fedémes ápolat, a legszínvonalasabb oktató területünk. Ebben az évben egyéni támogatással további komolyfejlesztések várhatók.

A Pilisre sokan járnak, sok oktató nem tájékoztatja növendékeit, hogy oda semmilyen engedélyünk nincs.

A Griff SE jóvoltából ismét engedélyezett az Apc melletti starthely!

A starthelyek támogatása 2015-re a startalapból:

Kezelő	starthely	2015. megítelt
Tokaj Fly SE	Bekecs-Sajókápolna-Sajóbáony	50000
Békéscsabai SE	Békéscsaba reptér - Kamut- Békés	50000
ASE	Csobánka	50000
Eged Eagels	Eged	220000
ASE	Fedémes	120000
Uszód	Kalocsa	600000
ASE	Kocs	100000
Ketto SE	Máriahalom	70000
ASE	HHH Óbuda	50000
Pesti Béla	Tardosbánya	50000
Tokaj Fly SE	Tokaj	50000
Tokaj Fly SE	Vadna	20000
Pesti Béla	Vértesszőlős	50000
MRSz	Budaörs	70000
	Összesen:	1 550 000

Pénzügyi beszámoló

A pénzügyi mutatók alapján a tervezett létszámot és ezáltal bevételt 144%-al sikerült meghaladni. Ez mindenképp tevékenységünk sikerét jelzi. Minden kiadást a közgyűlésen eldöntötteknek megfelelően a tervvel arányosan végeztünk. Eltérések csak olyan helyen mutatkoznak, ahol a növelt létszám miatt a költség is nagyobb (tovább fizetett díjak) Megőriztük a szervezet pénzt, és amikor csak lehetett lekötésekkel operáltunk, de a tervezett kamatbevételt ebben az évben sem sikerült elérnünk.

A pénzügyi helyzetről havi rendszerességgel számoltunk be honlapunkon, pénzügyi tevékenységünk átláthatóbb, mint bármely más, hasonló szervezeté.

Nemzetközi kapcsolatok

Január 31 és február 1 között részt vettünk az EHPU éves konferenciáján Osloban, A konferenciáról honlapunkon részletesen beszámoltunk. Az EHPU által generált IPPI

programba bejelentkeztünk, ennek jövője azonban bizonytalan, lévén az MRSz nem kíván együttműködni szervezetünkkel.

Észrevételeinket az ülésen a hazai helyzet ismertetésével megtettük, azonban továbbra sem tudjuk kamatoztatni, hogy az egyetlen magyar repülő szakmai szervezet vagyunk, akik képviseljük a sportrepülő szakmát, és így a magyarországi bedolgozók vagyunk az EHPU-n keresztül az EAS (Europe Airsport) azaz az EASA szakmai csatornájába.

Anyagiak hiányában nem vettünk részt az ESTC éves munkacsoport ülésén.

A következő évben az EHPU konferenciája 2016. január 30-án Lisszabonban (Portugáliában), az ESTC ülés várhatóan ismét az év közepén Münchenben lesz.

2. A vezetőség álláspontja az MRSz-hez fűződő kapcsolatunkról.

Az MRSz tagság az MRSz elnökség legutóbbi álláspontja szerint felesleges. A tagok jogait és kötelezettségeit tehát nem az MRSz alapszabálya szerint kell definiálnunk, hanem az MRSz szakági jogállásunkat megelőző saját alapszabályi állapot szerint.

Az MRSz tagság kérdéséről a 2015. december 13-ra meghirdetett közgyűlés hivatott dönteni.

3. A képzési engedély szükségességének helyzete.

Az elnökség álláspontja szerint szükséges saját képzési engedélyt szerezni. Nem tudható ugyanis, hogy az MRSz tagság értelmezését az MRSz hogyan fogja 2016-ra definiálni. A képzési engedély kérelemhez az elnök az elkészített képzési kézikönyveket még a közgyűlést megelőzően adja be a hatóságnál hivatalos úton.