

## **Beszámoló a HFFA 2014 évi szakmai tevékenységéről**

### **1. MRSz engedélyek.**

#### **Képzés:**

A szövetségünkhöz tartozó klubok az MRSz képzési engedélye alapján folytathatják siklóernyős és sárkányrepülő oktatásaikat. 2014. március 21-i keltezéssel több, mint egy éves egyeztetés és módosítgatás után a hatóság jóváhagyta az MRSz keretein belül folytatható új képzési kézikönyvünket. Az engedélyen feltüntette, hogy a korábbi tematika eddig a napig volt érvényes. Az új üzemeltetési és képzési kézikönyvből oktatóinkat továbbképzés sorozaton kioktattuk és levizsgáztattuk.

2014 július 23-án a hatóság auditálta képző szervezetünket és az átmenetet figyelembe véve október 23-ig határozta meg az auditon feltárt eltérések és a kézikönyvben található ellentmondások helyesbítését. A helyesbítéseket és a kézikönyv módosításokat az oktatóink bevonásával elvégeztük, és az ezt bizonyító dokumentumokat a hatóságnak beadtuk.

#### **REBISZ:**

Az MRSz REBISz szervezetével az előző évihez képest némi áremeléssel kaptuk a REBISz szolgáltatást. Ennek egyik feltétele lett volna, hogy a szakmai vizsgálatokba Szöllösi Lászlót bevonják, de ez az év során nem igazán működött. Az év utolsó negyedében új REBISz alkalmazottak kerültek az MRSz állományába, a mi szakmánkhöz ismét csak nem értő dilettánsok. Néhány eseményvizsgálati jegyzőkönyvünkkel fényesen igazolták szakmai analfabétizmusukat. Az MRSz elnöke azt a kérésünket, hogy legalább egy REBISz alkalmazottjuk siklórepülő legyen meghallgatta, de másként döntött. Mert az MRSz REBISz az új munkatársakkal még nagyobb veszteségeket fog termelni, 2015-re jelentősebb áremelés várható. A további vitákat elkerülendő az MRSz REBISz szervezete helyett olyan szervezettel szerződünk 2015-re, akik a szolgáltatást olcsóbban biztosítják, ráadásul szakmai észrevételeinket nem fogják okoskodó göggel felülríni.

A repülésbiztonság legnagyobb problémája szakterületünkön továbbra is az, hogy a siklórepülés baleset kivizsgálására a KBSz jogszabályilag nem kötelezett, maga dönti el, hogy mit vizsgál, mit nem. Siklórepülést folytatni a jelen szabályok alapján sportként lehet, mégis a sportági szervezeten túl több balesetvizsgáló szakmai szervezet létezik, egymást tevékenységükről nem tájékoztatják, az események így elemezhetetlenek, ráadásul a nemzetközi (FAI, CIVL, EHPU) szervezetek felé nem tudunk értelmezhető adatokat szolgáltatni. A világ legtöbb országában az országos szakmai szervezet szakemberei vizsgálják és elemzik a siklórepülő eseményeket, nem egy államilag kijelölt szervezet. A hazai repülésbiztonsági rendszer területünkön továbbra sem illeszkedik az európai vagy más nemzetközi gyakorlathoz. Ez megkérdőjelezi a siklórepülő balesetek vizsgálatának értelmét, hiszen a vizsgálatok tanulságai a valóságtól igen messze vannak.

Fentiekén túl a bejelentések alacsony számának az is oka volt, hogy jól érzékelhetően a KBSz egyes alkalmazottai megsértik az anonimitásra vonatkozó előírásokat.

### **2. Saját engedély**

#### **Tanúsító szervezet**

A Szabad Repülők Szövetsége 2011. októberében az NKH LI-től önálló joggal Tanúsító szervezeti engedélyt kapott a siklóernyők és segédmotorjaik, valamint légcsvárjaik alkalmassági ellenőrzésére és tanúsítására. Ennek kibővítését sárkányrepülőkre 2012. áprilisában kérelmeztük. Jelenleg 41 hatósági engedélyt kapott vizsgáló személyzettel

rendelkezünk, mert szervezetünkől 3 egyesület (Sky Club Győr, FlyAway, Sky Escort) elment.

2014-ben sikeresen megfeleltünk az éves hatósági auditon, amelynek hiánypótlásai elvégzésével tovább egyszerűsödött és javult vizsgáló szervezetünk rendszere és módszerei. A hatósággal jó munkakapcsolatban és rendszeres konzultációkkal folyamatosan javítottuk rendszerünket, amelyről a műszaki vezetők éves képzésén folyamatosan beszámolunk.

## Repülési területek

A Csobánc engedélyeit megújítottuk. A szükséges pilóतालistát rendszeresen aktualizáltuk a BFNP felé az engedélyben foglaltak szerint.

A Tokaj hegy engedélye a klubtagok számára biztosított.

A HHH Óbuda engedélyei a DINP területfelelőse információi alapján biztosítottak. A starthely minősége sajnos tovább romlott, a szőnyeget az éjszakánként bulizó kábítósok szétdobálják, szemetelnek, a helyzet kezelhetetlenné válik. A starthely így leakadós, a leszállóban a szalag sokszor beakad, a kirakott bulót viszont azonnal ellopják.

A kalocsai repülőtér használatára szerződünk az egyik tulajdonos önkormányzattal.

Tardos, Vértes starthelyek működését támogattuk, rendben, a leszállók állapota ápol.

Mókushegy starthelyek, rendben.

A Nyikom starthelyet támogattuk, de a starthely állapota veszélyes, megfontolandó a további támogatása egy elhanyagolt, szemetes, balesetveszélyes helynek.

Az egri starthelyet támogattuk, a starthelyeken nincsenek szélzsákok, szalagok vannak csak kihelyezve, a leszálló állapota ápol.

HHH oktató helyekhez az MSE levonulása után nem oldódott meg terület kitisztítása, egyre veszélyesebb az oktatásra, és kétséges az engedély érvényessége.

Az Újlaki starthely állapota sajnos tovább romlott!

Fedémes ápol, a legszínvonalasabb oktató területünk.

A Pilisre sokan járnak, sok oktató nem tájékoztatja növendékeit, hogy oda semmilyen engedélyünk nincs.

Starthelyek támogatása 2014-re a startalapból:

Pályázó	starthely	2014 igény	2014. megítélt
Tokaj Fly SE	Bekecs-Sajókápolna-Sajóábony	80 000	50 000
Békéscsabai SE	Békéscsaba reptér - Kamut-Békés	80 000	50 000
hffa utik	Csobánka		50 000
Eged Eagels	Eged	346 000	200 000
ASE	Fedémes	120 000	170 000
Ketto SE	Héreg	110 000	
MSE	HHH kezdőpályák	300 000	
Uszód	Kalocsa	344 000	200 000
Ketto SE	Máriahalom	130 000	70 000
Sándor István	Nyikom	950 000	550 000
ASE	HHH Óbuda	300 000	100 000
Mátra Extrém	Recsk	60 000	40 000
Pesti Béla	Tardosbánya	50 000	50 000
Tokaj Fly SE	Tokaj	100 000	90 000
Eged Eagels	Vadna	20 000	20 000
Pesti Béla	Vértesszőlős	80 000	80 000
	Összesen:	3 070 000	1 720 000

### **3. Pénzügyi beszámoló**

A pénzügyi mutatók alapján a tervezett létszámot és ezáltal bevételt 6%-al sikerült meghaladni. Ez mindenképp tevékenységünk sikerét jelzi. Minden kiadást a közgyűlésen eldöntötteknek megfelelően a tervvel arányosan végeztünk. Eltérések csak olyan helyen mutatkoznak, ahol a növelt létszám miatt a költség is nagyobb (tovább fizetett díjak) Megőriztük a szervezet pénzét, és amikor csak lehetett lekötésekkel operáltunk, de a tervezett kamatbevételt ebben az évben nem sikerült elérnünk.

Gazdálkodásunk sporttámogatási oldaláról külön elszámolást készítettünk a szakbizottsági beszámolónkban.

A pénzügyi helyzetről havi rendszerességgel számoltunk be honlapunkon, pénzügyi tevékenységünk átláthatóbb, mint bármely más, hasonló szervezeté.

### **4. Nemzetközi kapcsolatok**

Február 1-2 között részt vettünk az EHPU éves konferenciáján, június 14-én pedig az ESTC éves munkacsoport ülésén. Észrevételeinket az üléseken a hazai helyzet ismertetésével megtettük, azonban az üléseken elhangzottakról szóló tájékoztatón túl nem igen tudtuk kamatoztatni, hogy az egyetlen magyar repülő szakmai szervezet vagyunk, akik képviseljük a sportrepülő szakmát, és így a magyarországi bedolgozók vagyunk az EHPU-n keresztül az EAS (Europe Airsport) azaz az EASA szakmai csatornájába.

A következő évben az EHPU konferenciája január 31-én Osloban, az ESTC ülés javaslatunkra várhatóan az év közepén Münchenben lesz.