

ESTC találkozó Nice, France.

2014.Junius 14

Jelen voltak:

Anglia
Csehország
Dánia
Franciaország
Hollandia
Magyarország
Németország
Norvégia
Olaszország
Svájc
Svédország

Reggel, 09:30-kor, ahogyan az meg volt hirdetve, megkezdődött a 2014-es évi, ESTC találkozó. A rendkívül elegáns, fényűző (Ibisz) szálloda tanácstermében látszott, hogy sokat adtak a résztvevők kényelmére. (pl. a szünetekben egy tetőterazon, úszkálni is lehetett volna, kb.10 méterre a hangszigetelt tanácsteremtől...)

Továbbiakban a napirendi pontok alá beírom a történeteket, határozatokat.

A. ADMIN

1) **ESTC future funding.**

Discussion regarding the possibility of obtaining funding from EHPU to support the activity of ESTC as suggested by Rasmus.

Meglepődve néztem nagyokat ennél a napirendi pontnál, hiszen az EHPU konferencián nem volt ilyesmiről szó. Ez az EHPU főtitkárának magán kezdeményezése lehetett csupán, de ennek semmi háttere nincs. Az EHPU anyagi gondokkal küzd, emelni akarja a tagdíjat, de ezt nem támogatják a tagországok... Tehát, honnan lenne pénz az ESTC-nek?

Ezt elmondtam a küldötteknek és kértem John Lovell-t, hogy támassza alá állítását, hogy esetleg pénzt kapunk a szakmai munkára. Ő ezt nem tudta megtenni, de az ESTC tagok kérik az EHPU-tól a támogatottságot.(Hiszen az ESTC az EHPU szakmai szervezete)

2) **ESTC future location.**

Discussion regarding the possibility of establishing a permanent location for future meetings.

Ez a napirendi pont heves vitát váltott ki a résztvevők között. Szavaztunk és a többség (7) ellene szavazott, hogy egy fix helyen legyen megtartva minden évben az ESTC találkozó. Én elmondtam, hogy pl. a románok és a szerbek azért hiányoznak, mert nagyon messze van tőlük NICE, sokba kerül a részvétel. John Lovell mint az ESTC állandó elnöke elmondta, hogy valójában ez egy szakmai szervezet, itt dolgozni kell, nem utazgatni, a diplomáciai találkozók az EHPU dolga és kérte, hogy tegyünk javaslatokat az állandó helyszínnel kapcsolatosan. Ahogyan azt előzetesen Gurigával megbeszéltük itthon, javasoltam Németországot, a DHV központot. A választás ezek után megtörtént és a résztvevők elfogadták Münchent mint a következő ESTC találkozók székhelyét. Reméljük, hogy a számítható és elfogadható kiadások több résztvevőt fognak eredményezni, a munka globálisabb lesz...

3) New ESTC Members

Possibility of allowing Poland to participate in European Accident Database

Érdekes helyzet, mert Lengyelország kérte, hogy részt vehessen az ESTC konferenciákon és az online balesetbázisban úgy, hogy nem is tagja az EHPU-nak. (Lengyel küldött nem volt jelen)

Habár az a cél, hogy minél több ország csatlakozzon a szakmai munkába, mégis azt mondtam, hogy szívesen vesszük a lengyeleket az ESTC-be úgy is, hogy nem fizetnek egy buznyákot sem sehová ezért, de mivel mi magyarok sem vagyunk butábbak a lengyeleknél, jövőre nem fizetünk EHPU tagságot, de a szakmai munkában részt fogunk venni és az infókhoz hozzá fogunk jutni ingyen... Döbönt csend után az angolok azt javasolták, hogy ne vegyük be a lengyeleket amíg nem rendezik EHPU tagságukat.

B. SAFETY:

1) European Accident Database:

Update regarding current status.

Karl Slezak ismertette a rendszert, ugyanúgy mint az EHPU konferencián. Kiderült, hogy az angoloknak is van egy majdnem ugyan olyan rendszerük, ezért egyesítik a két rendszert. Mindkettő hiányossága, hogy nincs statisztikai elemzése, kimutatása. Ezért az olasz nekiáll és csinál ilyent, grafikonokkal, számadatokkal.

Minden országnak a biztonsági embere, kezeli a rendszert, hozzá futnak be a bejelentések, Ő írja át angolra, ő szedi le és publikálja saját országában a külföldi eseményeket. (Jó sok munka!)

Eddig is van már mérhető eredmény, például látszik, hogy a legturbulensebb starthely Európában (legtöbb baleset) Bassano (IT)

2) Flying Practises

Airspace constraints regarding VFR rules, Sera document attached.

Próbálnak egyezményes európai légteret mindenhol létrehozni. Légtér szabályozás azonban nem lehetséges egy adott országon belül, csak a helyi minisztérium jóváhagyásával. Ezért a légügyi hatóságok, közlekedési minisztériumok összedolgoznak és így egységes európai légterek vannak –

lesznek. A magyar árral szemben haladás érthetetlen számukra...

3) Equipment

a) Helmet Certification.

Az adatbázisban megjelent balesetekből az derül ki, hogy sokszor jobbak a síelésre készített, de minősített bukósisakok, mint az EN966.

A legtöbb országban nem csak az EN 966-ot fogadják el, ezért javasolni fogják a CIVL-nek a versenyekre való szabályozás módosítását.

b) Brummel hooks

Az angolok sok balesetet jeleztek abból az okból kifolyólag, hogy a gyorsító karabinerek kikapcsolódnak menet közben, vagy beakasztnak más zsinórokat is...

Senki más nem tapasztalt ilyent...

A javaslat, hogy a nyílás rés ne legyen nagyobb 0,5 Mm-nél. Szólnak a gyártók szövetségének (PMA-nak) is.

c) Gin Carrera certification

A napirendi pontokat hirdető mailben, mellékletben található egy kis összefoglaló tesztekéről...

Ezek között van a GIN CARRERA minősítése is, ami egy light-os EN B ernyőnek mutatja be ezt az ernyőt... A gyártók szóltak, hogy valami hiba lehet a tesztekben, mert ez egy nagyon komoly D-s ernyő.

Erre a DHV elkezdett tesztelni és rájöttek, hogy az EN tesztek hibásak, nincsenek összhangban a repülésbiztonsági előírásokkal.

A DHV honlapján van egy táblázat sok A és B ernyőre. Meg kell nézni, nagyon érdekes! Határozat született, hogy felszólítjuk a WG6 csoportot, hogy túl lassú a reakcióidejük, balesetek százai történhetnek, míg visszavonnak egy hibás ernyőt... Ezen sürgősen változtatni kell!

d) French query regarding EN 926-2;2013

a franciáknak van egy új kezdő ernyőjük, egy új találmány, nagyon érdekes az elv, ami szerint nő a biztonság. De nem felel meg egyik normának sem, ezért nem tudnak előrukkolni vele a világnak...

Az ESTC ajánlása, hogy még tesztelni kell, hogy több legyen a tapasztalat.

e) Use of FLARM, a new product.

Láthatóság a levegőben! Emiatt javasolták az olaszok ezt a rendszert amit a vitorlázók, általános motorosok használnak. A javaslat el lett vetve, mert drága a műszer és nem jellemző, hogy sıklórepülő, vitorlázókkal, vagy kisépekkel ütközne.

f) Competition Class Paraglider Category.

az ESTC szeretné kizárni az olyan ernyőket, melyek nincsenek minősítve, kipróbálva a versenyeket megelőző időpontban. Különösen nem tárgyaltuk ezt a pontot, mert a CIVL lépéseket tett és tesz ez ügyben.

g) Presentation of new safety product called

Watchdog by Italian engineers, Marco Ghivarello and Angelo Conte

Hoztam egy példányt abból az olasz találmányból, ami az ernyők használtságát mutatja, mutathatja. A kupolába beépíthető szerkezet fény és hő szenzorral van ellátva, így ha kivesszük a zsákból elkezd mérni az időt és megmutatja a legmagasabb és legalacsonyabb hőmérsékletet amin az ernyőt tárolták. Pro és kontra érvek vannak a szerkezet ellen.

D. ANY OTHER BUSINESS

Meggyőztük a németeket, hogy a náluk életben lévő termikszabály (a termiken kívülről, jobb kézzől közelítő repülőeszköznek elsőbbsége van a termikelővel szemben) veszélyes!

Ez a szabály Ausztriában és Németországban van érvényben. A Német küldött megígérte, hogy lépéseket tesz a szabály megváltoztatása érdekében és hat az osztrákokra is.