



FŐVÁROSI FŐÜGYÉSZSÉG
KÖZIGAZGATÁSI JOGI OSZTÁLY

1054 Budapest, Akadémia-utca 13. • 1881 Budapest, Pf.: 13.

Tel.: (1) 472-4000 • Fax: (1) 472-4272

E-mail: fov.fou@mku.hu

TC.1348/2014/4-II.

Érkezett:..... 2014 MÁJ 26.

Mészáros László Úrnak
a Magyar Repülő Szövetség elnöke

Lássa:.....

Kapja:..... *Mészáros L.*

Láttam:.....

Budaörs 2.
Pf. 8.
2042

Iktatási szám:..... *HFLA 2/E/2014*

Tisztelt Elnök Úr!

A Fővárosi Főügyészség a sportról szóló 2004. évi I. törvény 27. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva - az ügyben érkezett ügyészi intézkedésre irányuló kérelem keretei között - hivatalból vizsgálta az Ön által vezetett **Magyar Repülő Szövetség** elnevezésű, 1138 Budapest, Dagály u. 11. szám alatti székhelyű országos sportági szakszövetség (a továbbiakban: Szakszövetség) működésének a törvényességét.

A törvényességi ellenőrzési eljárás az alábbi, ügyészi fellepést nem igénylő törvénysértést állapította meg:

Az Stv. 20. § (3) bekezdése alapján a szakszövetségre - amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik - az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) egyesületekre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A 2011. december 22. napjától 2014. március 14. napjáig hatályos, de a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 11. § (1) bekezdése alapján az alapszabály első módosításáig alkalmazandó Ptk. 66. § (4) bekezdése értelmében „A szakszövetségre - ha törvény eltérően nem rendelkezik - az egyesületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

A Ptk. 62. § (2) bekezdése szerint „Az egyesület alapszabálya az abban meghatározott célkitűzéseknek megfelelően biztosítja a szervezet működését, elősegíti a tagok jogainak és kötelességeinek érvényesülését.”

A Szakszövetség hatályos Alapszabálya (a továbbiakban: alapszabály) az V. fejezet (6) bekezdésében rögzíti:

„A tagszervezet tagsága megszűnik:

- a) kilépéssel,
- b) kizárással,
- c) jogutód nélküli megszűnésével,
- d) Amennyiben a tag a tagdíjat az előírt határidőre nem fizette be, és erre nézve az MRSZ a tagdíj fizetésére határidő kitűzésével felszólította, a tagsága akkor szűnik meg, hogyha a fizetési felszólításra történő határidőben, továbbá az arra történő figyelmeztetés ellenére, hogy ez a tagsági viszony megszűnését eredményezi, sem teljesítette a tag a tagdíjfizetési kötelezettségét.
- e) ha a sportág versenyrendszerében résztvevő szakosztályát megszünteti, vagy más sportegyesületnek átadja, vagy olyan szervezetnek (társadalmi szervezetek szövetségének) válik tagjává, amely a szövetség III. cím (1) bekezdésében meghatározott kizárólagos feladatait jogellenesen gyakorolja.”

Az Alapszabály a tagsági jogviszony megszűnését taxatíván felsorolja. A tételes felsorolásból következik, hogy a tagsági jogviszony más módon, mint amit az Alapszabály lehetővé tesz, nem szűnhet meg.

A Szakszövetség főtitkára 2014. március 25. napján kelt levelében a Siklórepülő Szövetséget, mint a Szakszövetség egyik tagszervezetét felszólította arra, hogy a tagfelvételt vállalt azon kötelezettségének, mely szerint alapszabályában is deklarálta magára nézve kötelezőnek tekinteni a Szakszövetség alapszabályát, 2014. április 15. napjáig haladéktalanul tegyen eleget. A felszólítás záró sorai szerint: „Amennyiben a megadott határidőig ennek nem tesznek eleget, úgy a tagfelvételt semmisnek tekintjük.”

A Szakszövetség Alapszabálya a tagsági jogviszonynak a tagfelvétel semmissé nyilvánítása formájában történő megszüntetését nem teszi lehetővé, ezért megállapítható, hogy a 2014. március 25. napján kelt felszólító levél tartalma az Alapszabállyal nincs összhangban és azzal nem egyeztethető össze, ezért törvénysértő.

A fentiekben ismertetett törvénysértés miatt, annak jövőbeli elkerülése érdekében az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 26. § (7) bekezdése alapján

elzárólagos feladatokat

élek.

Budapest, 2014. május 19.



[Handwritten signature]
Dr. Forgó Gábor
Csoportvezető ügyész



FŐVÁROSI FŐÜGYÉSZSÉG
KÖZIGAZGATÁSI JOGI OSZTÁLY

1054 Budapest, Akadémia utca 13. • 1881 Budapest, Pf.: 13.
Tel.: (1) 472-4000 • Fax: (1) 472-4272
E-mail: foy.fou@mku.hu

TC.1348/2014/4-I.

Ügyintéző neve: Dr. Varga Bálint Zsolt ügyész

Érkezett: 2014 MÁJ 26.

Mészáros László Úrnak
a Magyar Repülő Szövetség elnöke

Lássa:

Kapja: *Mészáros L.*

Budaörs 2.
Pf. 8.
2042

Láttam:

Iktatási szám: *KE/112/B/2014*

Tisztelt Elnök Úr!

A Fővárosi Főügyészség a sportról szóló 2004. évi I. törvény 27. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva - az ügyben érkezett ügyész intézkedésre irányuló kérelem keretében - hivatalból vizsgálta az Ön által vezetett **Magyar Repülő Szövetség** elnevezésű, 1138 Budapest, Dagály u. 11. szám alatti székhelyű országos sportági szakszövetség (a továbbiakban: Szakszövetség) működésének a törvényességét.

A törvényességi ellenőrzési eljárás az alábbi törvénytértéseket állapította meg:

1./ Törvénytértő, hogy a Szakszövetség a Siklórepülő Szövetség nevű tagjának a tagsági jogviszonyát 2010. december 10. napja óta felfüggesztés alatt tartja.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 20. § (2) bekezdése értelmében „A szakszövetségnek kizárólag olyan sportszervezetek és sportiskolák lehetnek tagjai, amelyek az adott sportág versenyrendszerében részt vesznek. A sportágban tevékenykedő sportszervezetek és sportiskolák felvétele a szakszövetségbe nem tagadható meg, ha a sportszervezet és a sportiskola magára nézve kötelezőnek elfogadja a szakszövetség alapszabályát.”

Az Stv. 2010. december 10. napján hatályos 20. § (3) bekezdése alapján a szakszövetségre - amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik - az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény (a továbbiakban: Etv.) társadalmi szervezetekre és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) egyesületekre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Az Etv. 2011. december 21. napjáig hatályos 6. § (1) bekezdése szerint „A társadalmi szervezet alapszabálya az abban meghatározott célkitűzéseknek megfelelően biztosítja a szervezet demokratikus, önkormányzati elven alapuló működését, elősegíti a tagok jogainak és kötelességeinek érvényesülését.”

Az Etv. fenti időszakban hatályos 9. §-a kimondta: „A társadalmi szervezet tagja

- a) részt vehet a társadalmi szervezet tevékenységében és rendezvényein;
- b) választhat és választható a társadalmi szervezet szerveibe;
- c) köteles eleget tenni az alapszabályban meghatározott kötelességeinek.”

Az Etv. fenti időszakban hatályos 11. § (1) bekezdése alapján „A társadalmi szervezet legfelsőbb szerve a tagok összessége, vagy a tagok által az alapszabályban meghatározottak szerint - közvetlenül vagy közvetett úton választott testület.”

A 2011. december 22. napjától 2014. március 14. napjáig hatályos, de a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 11. § (1) bekezdése alapján az alapszabály első módosításáig alkalmazandó Ptk. 66. § (4) bekezdése értelmében „A szakszövetségre - ha törvény eltérően nem rendelkezik - az egyesületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

A Ptk. 62. § (2) bekezdése szerint „Az egyesület alapszabálya az abban meghatározott célkitűzéseknek megfelelően biztosítja a szervezet működését, elősegíti a tagok jogainak és kötelességeinek érvényesülését.”

A Szakszövetség Alapszabályának (a továbbiakban: Alapszabály) 2010. december 10. napján és jelenleg is hatályos szövege alapvetően egyezően szabályozza a tagsági jogviszonyt és annak tartalmát.

Az Alapszabály IV. fejezet (4) bekezdése értelmében „Az MRSZ-nek kizárólag olyan sportszervezetek lehetnek tagjai, amelyek az adott sportág versenyrendszerében részt vesznek. A sportágban tevékenykedő sportszervezetek felvétele a szakszövetségbe nem tagadható meg, ha a sportszervezet magára nézve kötelezőnek elfogadja a szakszövetség alapszabályát.”

Az Alapszabály V. fejezet (2) bekezdése szerint: „A szövetség tagjainak jogai:

- a) Részt vehetnek a szövetség tevékenységében és rendezvényein.
- b) Küldötteik révén közvetve szavazhatnak a szövetség éves közgyűlésén, küldötteik a közgyűlésen felszólalhatnak, indítványt terjeszhetnek elő és kérdéseket intézhetnek a tisztségviselőkhez, amelyekre azok 30 napon belül kötelesek választ adni.
- c) Küldöttei megválaszthatók a szövetség szerveibe.
- d) Igénybe vehetik a szövetség szolgáltatásait és kedvezményes lehetőségeit.
- e) jogosultak a szövetség által üzemeltetett gépek és repülőterek használatára
- f) Észrevételeket, javaslatokat tehetnek a szövetség, valamint szerveinek működésével kapcsolatban.

g) *Kiadványaikon feltüntethetik a szövetségi tagságot.*”

A Siklórepülő Szövetség 2010. március 12. napjától tagja a Szakszövetségnek.

A Szakszövetség elnöksége 2010. december 10. napján megtartott ülésén a Siklórepülő Szövetség tagsági jogviszonyát egyhangúlag meghozott határozatával felfüggesztette, mivel a főtitkár tájékoztatása szerint a Siklórepülő Szövetség a tagság felvételekor vállalt azon kötelezettségének, hogy az alapszabályát a Szakszövetség alapszabályának kötelező hatályú elismerésére vonatkozó rendelkezéssel egészíti ki, felszólításra sem tett eleget. E felfüggesztés következtében a Siklórepülő Szövetség a 2014. március 16. napján és a 2014. április 26. napján megtartott közgyűléseken a tagsági jogai részét képező szavazati jogát nem gyakorolhatta, továbbá a fegyelmi bizottság, illetőleg az ellenőrző bizottság tagságára vonatkozó jelöltállítási jogával sem élhetett, így mind a szavazati, mind a választhatósági joga sérült.

A Szakszövetség Alapszabálya a tagsági jogviszony felfüggesztését nem teszi lehetővé, az elnökséget ilyen döntés meghozatalára felhatalmazó rendelkezést egyáltalán nem tartalmaz.

Az egyesületekre vonatkozó jogi szabályozás alapján működő valamennyi szervezet, így a Szakszövetség is az alapszabályának a keretei között úgy köteles működni, hogy működése során elősegíti a tagok jogainak az érvényesülését. A kialakult joggyakorlat szerint a tagsági jogok gyakorlásának a felfüggesztése csak kivételesen, az alapszabály felhatalmazó rendelkezése esetén, általában a tagsági jogviszony kizárással történő megszüntetésekor, a kizárásról szóló határozat jogerőre emelkedéséig van törvényes lehetőség. A tagsági jogviszonynak alapszabályi felhatalmazás és határidő nélkül történő önkényes felfüggesztése azonban törvénytört.

Fentiek miatt a Siklórepülő Szövetség tagsági jogviszonyának felfüggesztésére és a szervezet tagsági jogai gyakorlásának akadályozására törvénytörtően került sor.

2./ Törvénytörtő, hogy a Szakszövetség a saját szakágát önálló jogi személyek útján intézményesítette és működteti.

A Ptk. 62. §-a értelmében:

„(1) Az egyesület alapszabályában rendelkezni kell a szervezet nevéről, céljáról és székhelyéről, szervezetéről, a tagsági jogviszony keletkezésének és megszűnésének módjáról és feltételeiről.

(2) Az egyesület alapszabálya az abban meghatározott célkitűzéseknek megfelelően biztosítja a szervezet működését, elősegíti a tagok jogainak és kötelességeinek érvényesülését.”

Az Stv. 25. §-a alapján „(1) A szakszövetség közgyűlése (küldöttgyűlése) alapszabályának felhatalmazása alapján a szakszövetség egyes szervezeti egységeit - például tagozatait, területi szervezeteit, szakágait - jogi személyiséggel ruházhatja fel. A jogi személy szervezeti egység vezetésének és működésének rendjét a szakszövetség

állapítja meg. A jogi személy szervezeti egység kötelezettségeiért a szakszövetség kezesi felelősséggel tartozik. (...)

(5) A szakszövetség jogi személlyé nyilvánított szervezeti egysége:

a) a jogi személyiséget a Fővárosi Törvényszék nyilvántartásába történő bejegyzéssel szerzi meg,

b) nevét, székhelyét, képviselőjének nevét és lakóhelyét a Fővárosi Törvényszék külön alszámon tartja nyilván.”

A hivatkozott törvényhelyek alapján a szakszövetség, mint az egyesülési jog alapján létrehozott sportszervezet a szervezeti felépítését, az egyes szervek feladat- és hatáskörét az alapszabályában kell, hogy meghatározza. Az alapszabályában létrehozhat szakosztályokat vagy szakágakat, amelyeket - önálló képviselő kijelölése és saját vagyon rendelkezése mellett - jogi személyiséggel is felruházhat. Ez esetben a szakszövetség szakosztálya (szakága) származtatott jogi személyként, de a szakszövetség adatai között, annak nyilvántartási száma alatt kerül a bíróságon bejegyzésre.

Nincs azonban törvényes lehetőség arra, hogy egy szakszövetség a saját szakági tevékenységét egy tőle független, önálló jogi személy útján lássa el, mivel az önálló jogi személy saját önkormányzattal rendelkezik, a szakszövetség szervezeti struktúrájának részét nem képezi, így önkormányzati működésére nézve a szakszövetség kötelező döntéseket sem hozhat. Másfelől megközelítve a kérdést, egy önálló jogi személyként nyilvántartásba vett szervezet nem kötelezhető arra, hogy egy másik jogi személy szakosztályaként (szakágaként) működjék.

A Szakszövetség hatályos Alapszabályának XII. fejezet (1) bekezdése kimondja: „Az egyes szakágak országos feladatainak ellátására a szövetségben a FAI szervezeti felépítésének megfelelő sportági szakágak működhetnek.”

Az Alapszabály XII. fejezet (2) bekezdése szerint: „A szövetség sportági- szakágai- a következők:

a) vitorlázórepülés származtatott jogi személy (MVSz)

b) motoros általános repülés

c) műrepülés

d) ejtőernyőzés származtatott jogi személy (MESSz)

e) motoros könnyűrepülés jogi személy (MKSSz)

f) szabad repülés (siklóernyő és sárkányrepülés), jogi személy (HFFA)

g) ballonrepülés

h) repülőmodellezés. jogi személy.”

A Szakszövetség a motoros könnyűrepülés, a szabad repülés (siklóernyő és sárkányrepülés) és a repülőmodellezés szakágakat, mint a Szakszövetség keretén belül működő szakágakat intézményesítette az alapszabályában, és a szakági tevékenységét ezeken keresztül látja is el, holott ezen szakágak valójában önálló jogi személyiséggel rendelkező, a Szakszövetségtől független sportszervezetek, mint például a Fővárosi Törvényszéken Pk.61.078/2004. szám alatt nyilvántartott Szabad Repülők Szövetsége.

A Szabad Repülők Szövetségét a Szakszövetség elnöksége 2009. május 08. napján meghozott 2009/026 számú határozatával a Szakszövetség önálló jogalanyisággal rendelkező siklórepülő szakágaként, elnökségét a Szakszövetség siklórepülő szakbizottságaként javasolta a közgyűlésnek elfogadásra, majd a Szakszövetség 2010. január 30. napján megtartott rendkívüli közgyűlése az alapszabályt a fentiek szerint módosította is.

Tekintettel arra, hogy az előzőekben kifejtett okokból jogi személyek egy másik önálló jogi személyt a saját szervezeti egységükként törvényesen nem intézményesíthetnek, és nem is működtethetnek, ezért törvénytört, hogy a Szakszövetség önálló jogi személyeket, köztük a Szabad Repülők Szövetségét a saját szakágaként működtet.

Az ismertetett törvénytörések megszüntetése érdekében az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 26. § (3) bekezdése alapján

felhívom,

hogy a kézhezvételtől számított 60 napon belül:

1./ a Siklórepülő Szövetség tagsági jogviszonya felfüggesztésének a megszüntetése napirendi ponttal hívja össze az elnökség ülését, továbbá gondoskodjék arról, hogy a közgyűlésen szavazati joggal, továbbá a szakszövetségi tisztségekre nézve választó- és válaszhatósági joggal rendelkező tagok a tagsági jogaikat a tagsági jogviszonyuk fennállása alatt korlátozás nélkül gyakorolhassák;

2./ készítse el az alapszabály módosításának a tervezetét akként, hogy az önálló jogi személyek, mint a Szabad Repülők Szövetsége saját szakágként történő intézményesítése törlésre kerüljön, és a Szakszövetség a saját szakági tevékenysége körében saját, - szükség esetén - származtatott jogi személyiséggel felruházott szervezeteket hozzon létre. Az alapszabály-módosítás, és a saját szakágak létrehozására vonatkozó tervezet elfogadás végett terjessze a soron következő közgyűlés elé.

Felhívom figyelmét, hogy minden, a 2013. évi CLXXVII. törvény 11. § (1) bekezdése alapján a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2014. március 15-i hatálybalépésekor nyilvántartásba bejegyzett egyesület a Ptk. hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg a létesítő okiratának mindazon rendelkezését is köteles felülvizsgálni és szükség szerint módosítani, amelyek nem felelnek meg a Ptk. szabályainak.

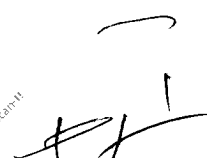
Kérem, hogy a felhívásban kifogásolt törvénytörés megszüntetése iránt tett intézkedéséről az ügyészt a jelen felhívás kézhezvételétől számított 60 napon belül a vonatkozó iratanyag megküldésével tájékoztatni szíveskedjék.

Az Ütv. 26. § (3) bekezdése értelmében a fenti határidőn belül - indokai kifejtésével - köteles értesíteni az ügyészt arról is, ha a felhívásban foglaltakkal nem ért egyet.

Amennyiben az ügyészi felhívásban foglaltaknak a megadott határidőn belül nem tesz eleget, nem válaszol, vagy azzal nem ért egyet, az ügyész a jogsértés megszüntetése iránt az Ütv. 26. § (4) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszékhez fordul.

Budapest, 2014. május 19.




Dr. Forgó Gábor
csoportvezető ügyész