

A Szabad Repülők Szövetsége szakági beszámolója az MRSz közgyűlésének 2012-ben

1; MRSz engedélyek.

Az MRSz főmérnöke tájékoztatása szerint, mint lajstromozásra nem kötelezett légitársaságokat üzemeltető szervezetnek, az MRSz-nek minden tevékenységéhez szükséges engedélyre rendezett. Szomorú, hogy a Légügyi Hatóság az MRSz számára feltételül szabta, hogy csak akkor ad üzemeltetői engedélyt, ha Tóth Zsuzsanna és Kerekes László helyett az MRSz Szabadrepülő szakágának szakmai felelőse más lesz, mert Őket nem fogadják el, így az MRSz Szöllösi Lászlót nevezte meg.

Az MRSz REBISz szervezetével minden korábbinál kedvezőbb feltételekkel kapjuk a REBISz szolgáltatást. Ennek egyik feltétele volt, hogy a szakmai vizsgálatokba Szöllösi Lászlót és Fekete Kornéliát bevonják, de erre 2012-ben mégsem került sor.

2. Képzés:

Az elmúlt év végén 8 alkalommal regionális szervezéssel tartottunk továbbképzést az MRSz siklóernyős és sárkányos oktatói számára. A továbbképzésen az oktatásokkal kapcsolatosan felvetett problémák továbbra is jellemzőek maradtak. Sőt új jelenségként elindult a kuponos képzés, ami nem a szervezetünk védőhálója alatt történt, hiszen a képzésbe bevont növendékek nem voltak az MRSz klubjaink tagjai, legtöbbjük esetében a képzésük 3 nap után abbamaradt, sok esetben azt sugallva a kupont kiváltóknak, hogy valamiféle alapképzetséget szereztek. Továbbra sem egyértelmű oktatóink egy részének, hogy az a növendék 1 jogosítású vonható be oktatásba, aki egyesületük tagja. Nem változott az az állapot, hogy sokan érvényes oktatói jogosítás nélkül oktatnak (önjelöltként, vagy segédoktatói vizsga nélküli). Sok szabálytalanság mellett sem alkalmaznak a klubban szankciókat, hiszen akit kritika ér az azonnal megsértődve odébbáll, a jogosításait más szervezetben azonnal elfogadják. Jól nyomon követhető sok esetben, hogy a tematika követése (feladatok, minimum felszállásszámok és repült idők) a képzés során csorbát szenved. Továbbra is hiányosak az elméleti vizsgák dokumentumai (vizsgadolgozatok megőrzése). Kifogásolható az oktatói magatartás, sok esetben ez csupán magamutogatás. A régi oktatók egy része nem áll át az új módszerek oktatására, sokan ideológiát gyártanak arra, miért jobb a rég bevált módszerük, ami pedig bizonyítottan veszélyforrás.

Az év során felvetődött a központi vizsgáztatás bevezetésének szükségessége, erről a legközelebbi oktatói továbbképzésen kell egyeztetnünk. A kérdésnek ugyanis a szervezési oldalon túl anyagi vonzatai is lehetnek.

Az évben heti rendszerességgel előadás sorozatot folytattunk Free Flying Akadémia címen, valamint középfokú pilóta továbbképzés formájában. Sajnos ezek látogatottsága jelentősen csökkent, úgy tűnik, a szervezetünket ért hitelrontó magatartások és publikációk miatt.

Szervezetünket több alkalommal érte támadás az IPPI kártyák kiadását illetően. Az IPPI kártyát a Magyar Repülőszövetség megbízásából adjuk ki annak, aki az MRSz tagja, és akinek oktatója igazolja a képzési szintje alapján adható IPPI szintet. Mivel a kérdésben az MPC oktatója nem volt hajlandó a minimális kommunikációra sem, az a valótlan vád ért minket, hogy megtagadjuk az IPPI kártya kiadását a SIRESz-eseknek. Az MRSz vezető tisztségviselőinek bemutatuk az ezzel kapcsolatos FAI előírásokat és így továbbra is csak a korábbi szabályok szerint adható ki IPPI kártya (ami a legtöbb országban megkívánt, vagy elfogadott képzettséget igazoló dokumentum).

3. Repülésbiztonság.

2012-ben mint a legnagyobb lajstromozásra nem kötelezett szakmai szervezet, a KBSz éves konferenciáján mi is megszólalhattunk. A konferencia hallgatósága számára bemutattuk azokat a jogszabályi zavarokat, amelyek alkalmasak arra, hogy a hazai sportrepülés szabályozását teljesen összezavarják. Sajnos a KBSz konferenciái igen szűk körűek, ezért ezt az előadást minden klub és repülésben érdekelt szervezet számára ajánljuk.

A SAASCO Kft szervezésében biztonságtechnikai előadássorozatot szerveztünk, amelyen sajnos csak kevés érdeklődő jelent meg.

A KBSz-szel a korábbi jó kapcsolatunk megromlott, a szakterületünkön előforduló balesetek vizsgálatáról nem tájékoztatnak, az MRSz-től kapott zárójelentés-tervezetük szakmaiatlan, koncepcionális és törvénysértő is, abban a vonatkozásban, hogy a kivizsgáló személy objektivitása enyhén szólva is megkérdőjelezhető.

Az on-line rendszerben biztosítottuk a lehetőségét annak, hogy negyedéves összesítésben pilótáitok feltöltsék a repülési adataikat. Sajnos ezt szinte senki sem vezeti, emiatt nem tudunk pontos adatokkal szolgálni az MRSz REBISZ-nek és az EHPU ezzel foglalkozó bizottságának.

4. Légialkalmasság.

Mivel az MRSz a mai napig nem tud megnyugtató választ adni a repülőeszközök alkalmassági tanúsítására vonatkozó engedélyéről, ezért a Szabad Repülők Szövetsége 2011. októberében az NKH LI-től önálló jogon Tanúsító szervezeti engedélyt kért a siklóernyők és segédmotorjaik, valamint légszavarjaik alkalmassági ellenőrzésére és tanúsítására. Ennek kibővítését sárkányrepülőkre 2012. áprilisában kérelmeztük. 28 hatósági engedélyt kapott vizsgáló személyzettel rendelkezünk, ebből 24 személy hatósági eljárási díját szervezetünk fizette ki (ez 1.161.600.- Ft!) A Tanúsító szervezet és személyek engedélyének meghosszabbítását ez év végén megkaptuk, tanúsító állományunk részére regionális szervezésben 5 alkalommal egész napos képzést és vizsgáztatást tartottunk..

A műszaki vizsgák nyilvántartásának on-line rendszerünkben biztosított lehetőségét a vizsgáztatók nem teljes mértékben használják. Hiányosak a felülvizsgálatok jegyzőkönyvei, egyes műszaki vezetőktől még nem érkeztek be. A továbbképzésükön erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni, mert a tanúsító szervezet egységes szakmai működése nem csupán belső, hanem hatósági követelmény is.

5. Környezetvédelem

A Csobánc engedélyeit megújítottuk. A szükséges pilótalistát rendszeresen aktualizáltuk a BFNK felé az engedélyben foglaltak szerint. A Tokaj hegy engedélye a klubtagok számára biztosított.

A HHH Óbuda engedélyei a DINP területfelelőse információi alapján biztosítottak.

A Pilisre sokan járnak, sok oktató nem tájékoztatja növendékeit, hogy oda semmilyen engedélyünk nincs.

Veszélybe került Máriahalom, egy állítólagos természetvédelmi megjelölés miatt, ennek kezelésére fel kell venni a kapcsolatot a tulajdonossal.

6. Starthelyek működtetése.

A startalap elosztására a rendelkezésre álló keret az előző évihez képest nagyobb volt. Sajnos megismétlődő probléma, hogy a starthelyeket a be nem fizető pilóták is használják. A starthelyek támogatása aránytalan, néhány starthely bérlete indokolatlanul magas az ott

elvégzett munkához képest (Nyikom, Kalocsa, Eger, HHH). A SIRESz-szel közös SVB-vel az együttműködés a kalocsai területtel kapcsolatos vita miatt gyakorlatilag megszűnt, a közös tárgyalásokról olyan kommunikációt folytatnak, aminek a valósághoz köze sincs, minden megnyilvánulásuk szervezetünk lejáratására irányul. Már az elmúlt évben nyilatkoztunk arról, hogy választott vezetőink személyes okok miatt nem kívánnak Zsolnay Péterrel együttműködni, de ezt az SVB-be delegált SIRESz-esek nem vették figyelembe.

Tapasztalatunk szerint a starthelyek támogatására általunk összegyűjtött pénzről is ők kívánnak dönteni, kihasználva azt, hogy már alig van, aki leülne velük tárgyalni. A kérdésben a SIRESz elnökének a Fővárosi Törvényszéken elhangzott vádaskodása elegendő ok arra, hogy a SIRESz-szel minden együttműködést megszakítsunk. Ebben szervezetünket az alábbiakkal vádolja:

„Az egész ügynek a hátterében az állt, hogy ez a szövetség egy egyszemélyi vezetéshez ragaszkodó szövetség volt, más embereket nem hagytak érvényesülni. A sokat kérdező, a problémákat felvető személyekkel szemben koncepciók eljárásokat folytattak. Ez a fegyelmi kezdeményezés is ilyennek tekinthető. Ennek a szövetségnek a megreformálásával mi is kísérleteztünk pár évig, de mivel nem vezetett eredményre, alapítottunk egy másikat”

A továbbiakban a startalap kérdésben tagjai befizetésének elosztásáról szövetségünk közgyűlése dönt.

7. Sportágak beszámolója a 2012-es évről.

- Siklóernyős Acro repülés:

Az FAI rangsorban Magyarország a 4. helyen áll. Legjobb helyezésünk Takáts Pál révén 5., nőiben Grillmayer Alexandra világbajnok!

2012-ben Takáts Pali és Kézi Gabi nem versenyeztek. A versenyek eredményei:

Acrojam FAI cat. 2, Obertraun, Hallstatter see, Ausztria: Szasza 12, női 2., Pethe Attila 18. helyen végzett. Érdekessége, hogy 3 napos utazás után keveredtünk oda, hazajövet Kínából. Végül is azt is meg lehet említeni, hogy részt vettünk egy eseményen Peking mellett 20 másik pilótával, de az nem volt igazi verseny. Talán jövőre.

Paranoia Acrobatixx APWC, Zell am See, Ausztria: én 20, női 1., Pethe Attila 28. lett. (világkupa)

Brienz, Svájc APWC synchro: elindultam szinkronban egy német lánnyal, ha jól emlékszem 8.ok lettünk. Ez csak szinkron világkupa volt és svájci bajnokság.

Volt egy acro show Villeneuve-ben, ott is részt vettem 15 másik pilótával egyedüli lányként, ez egy új koncepció a versenyzés történetében, mindig 2 ember repül ki, van két raft, a zsűri nem hozzáértő és a jobb jut tovább.

Acrowing tour, Annecy APWC solo és synchro: én 19., női 2., Pepe 20. lett. Szinkronban pedig a német lánnyal (Nicole Schmidt) a 6. helyen végeztünk.

Évi összesítésben, én 19. lettem, női 1., Pepe 27. Szinkronban pedig a 4. helyen végeztünk, mi csajok.

- Siklóernyős célraszállítás:

A legújabb szakágunk, 6 éves. Az FAI rangsorban jelenleg Magyarország a 12. helyen áll. Legjobb helyezésünk 29. (Kaszás Sándor). Nőiben a rangsor 6. helyén Tóth Zsuzsanna áll.

Az EB felkészülést ebben az évben is megakadályozta a hatóság tiltása. A macedóniai EB szereplés a várthoz képest gyengébb volt, aminek a rendszeres gyakorlási lehetőség és a támogatás elmaradása az alapvető okai. Az EB magyar eredményei közül Tóth Zsuzsanna végül a női 5-ik helyig jutott. Három új magyar rekordja sem volt elég a dobogóhoz, mint

ahogy Kaszás Sándor két rekorddal is csak a 25-ik lett. A csapat 9., ennél jobbra nem igen számítottunk, hiszen a 7 fős csapatok között mi csak 5 versenyzővel tudtunk nevezni.

Áldatlan állapot a világversenyeken, hogy minden költséget a versenyzőnek kell állnia, ami a felkészülést az utazást, az ott tartózkodást, a nevezési díjakat illeti és mindezért Magyarország nem tesz semmit!

Nemcsak magáról a versenyzésről, hanem a magyarországi versenyszervezésről is szó van. Akik szerveznének versenyt, azok félve teszik rettegésben a várható hatósági ellenőrzések miatt. Az elmúlt tíz évben számtalan helyen voltam több országban versenyeken, de hatósági ellenőrzést csak Magyarországon éltem át, sehol másutt a világon! Miért van ez így?

Sok Forma-1-es futamot végignézve egyetlen közlekedési rendőrt sem láttam trafipaxozni! Miért van ez a világban így?

Talán szemléletet kellene váltani, a hazai Siklóernyős versenyszervezést segíteni? Garantálni valakiknek, hogy ott nem lesz "bántalmazás"? Az első lépés mindenképpen az lenne, hogy ne kelljen külföldre mennie annak, aki itthon-otthon szeretné jól érezni magát a levegőben! Ne kellejen külföldre mennie annak aki itthon otthonosan szeretne bármilyen módon versenyezni, vagy akármilyen rekreációs edzőrepülést szeretne végre hajtani.

Nem lenne szabad összekeverni a professzionális repülést a sportrepüléssel. Minden bizonnyal sok kapcsolódási pont van, mégis a sporttal foglalkozó szakágaknak kellene meghozni a szabályzást egyértelműen félreérthetetlenül megfogalmazva, egészséges alapokra építve, józan megfontolással más fejlett országok helyesnek ítélt gyakorlatát alkalmazni.

Kimondani, hogy márpedig a sportrepülés az SPORT a javából, aki ezzel foglalkozik, arra olyan szabályok vonatkoznak mint egy sportolóra. Akik mint élsportolók az ország színeit képviselik azok az ország színe-java, és méltósággal büszkén a helyzetnek megfelelő anyagi támogatással kell képviselniük a magyar színeket. Az eredményes sportolóknak pedig ugyanolyan ösztöndíjazási rendszerbe kell tartozniuk mint bármely más élsportolónak.

Sajnos ez a beszámoló így egy helyzetfelméréssé alacsonyodott, de azért folytassuk valami jóval:

Budaörsön volt az egyetlen hazai siklóernyős célraszálló rendezvény. Ez akár lehetett volna Nemzeti Bajnokság is, de a Gliding Air Race keretében későn került meghirdetésre és a várható hatósági gáncs miatt bizonytalan volt az engedélyezése. A pilóták nem mertek jelentkezni, de a végére így is a várhatónál nagyobb lett a részvételi létszám. Nemzeti Bajnokságot rendezni csak kellő támogatás mellett és a nemzetközi részvétel biztosításával lehet értelmesen megrendezni. Ameddig a repülőorvosi kötelezettség fennáll, senki nem fogja Magyarországra betenni a lábát azért, hogy megbüntessék egy a világ siklóernyőzésétől idegen hatósági elvárás miatt.

A magyar sportolók több erdélyi versenyen vettek részt 2012-ben, ahol éves szinten 4 Román Ligaversenyt szerveznek meg részben magyarok, de 2012-ben megtévedtek és a végén 5 versenyt sikerült rendezniük a Román Repülő Szövetség támogatásával és jelenlétével. 2013-ban nagy eséllyel pályáznak a Tusnád Pg Világ Kupa futam megszervezési jogára. Szomszédaink fejlődnek, mi lemaradunk.

Reménykedünk töretlenül a szebb jövőben!

- Siklóernyős távrepülés:

Az FAI rangsorban Magyarország a 20. helyen áll. Legjobb helyezésünk 113. (Nagy Máté).

A tavalyi spanyolországi világbajnokságon történt események hatása még az idei versenyszezonban is érezhető volt. A kétszinóros ernyők kitiltása nyomán megjelentek az ún. széria versenyernyők, amelyek állítólagos biztonsága még a mai napig is sok kérdést vet fel szakmai körökben. Ezeknek az ernyőknek a teljesítménye ugyan kissé elmarad kétszinóros elődjeikétől, de biztonsági paramétereik még éppen megfelelnek a tesztevidenciáknak. Hogy ez mennyire objektív, nos ez az alap vitatéma...

A gyártók, a minősítő szervezetek és a lobbysták végtelen harcát konzerválja, hogy a PWC futamain továbbra is lehet kétszinóros ernyőkkel indulni.

Az idei év legnagyobb megmérettetése az franciaországi Európa-bajnokság volt.

A résztvevő magyar csapat gyakorlatilag teljesen önerőből fedezte a költségeit.

A Vértes Balázs, Sokacz Milán, Nagy Máté, Galambos László, Kovács Béla összeállítási csapat a vártnál sokkal gyengébben szerepelt kivéve Nagy Mátét, akinek az 50. helye reális volt a mezőnyben. A csapat kialakításában alapvetően az dominált, hogy ki az, aki tudja vállalni a felmerülő kb. 300.000.-Ft/fő költséget. Egyébként Mátét kivéve, mindenki gyenge eredménnyel zárta ezt a versenyt. Elgondolkodtató, hogy 7 érvényes versenynap volt, így gyakorlatilag az eredmény a realitást tükrözi. Ennek a versenynek az elemzése még a válogatott idei év végi megbeszélésének egyik pontja lesz. Mindent összevetve, ez az Európa-bajnokság mind szakmai, mind sportfinanszírozási tekintetben olyan kérdéseket vet fel, amelyek a magyar siklóernyős versenysport jövőjét alapjaiban érintik.

Az Európa-bajnokság mellett több FAI 2 kategóriájú versenyen vettek részt a magyar siklóernyősök. Ezekből talán kiemelném a horvát-szlovén Opent, a Krushevo Opent és a sopoti elő-világbajnokságot ahol, jól szerepeltek a magyar pilóták.

2012. tapasztalataiból okulva a jövő évben a kiemelt, elsődleges feladatok:

- a sopoti világbajnokságra való közös felkészülés,
- az utánpótlás forrásának felderítése,
- az egész élgárda összefogása,
- egységes felkészülési terv megvalósítása,
- anyagi támogatás felkutatása.

Sajnos támogatás híján nagyon nehéz motiválni mind a jelenlegi élvonal, mind pedig a jövőre nézve az egyre fontosabb utánpótlás kialakításban szóba jövő pilótákat.

Kérem a T. Szövetséget, hogy a jövőben is tekintse az egész magyar siklóernyős fejlődésének zálogaként az XC válogatott szakmai és anyagi támogatásának ügyét.

- Sárkányrepülő versenyek:

Az FAI rangsorban Magyarország a 17. helyen áll. Legjobb helyezésünk 71. (Ujhelyi Balázs). A 2012-es Sárkányrepülő Elő Világbajnokságon Ausztráliában Bertók Attila ezüstérmes lett, ez a jövő évi Világbajnokságra jó előjel lehet. Sajnos az ausztráliai 2013-as VB minden eddiginél drágább nevezési díjú, és a kiutazás költségei is rendkívüli anyagi terheket jelentenek. Pénzügyi támogatás híján teljes csapatot nem tudunk indítani és nem a legjobbak utaznak, hanem akinek van Magyarország képviselőjére saját forrásból elköltenivaló kb. másfél millió Ft-ja. Ezt a helyzetet a magyar sport és az MRSz legnagyobb szégyenének tartjuk!

- Válogatott keretek (2012 évi rangsor) a sportszabályzatok alapján:

Sárkányrepülés:

1. Ujhelyi Balázs
2. Bertók Attila
3. Kovács Endre
4. Szász Péter
5. Czigler Elek
6. Kis Attila
7. Kecskeméti Sándor
8. Borbély Tibor
9. Ökrös László
10. Tóth Zsigmond

Siklóernyőzés:

1. Nagy Máté
2. Forgó Szilárd
3. Vértes Balázs
4. Képes Péter
5. Sokacz Milán
6. Kovács Béla
7. Budai Péter
8. Simonics Péter
9. Galambos László
10. Kozák Péter

Acro siklóernyőzés:

1. Takáts Pál
2. Kézi Gábor
3. Grillmayer Alexandra
4. Pethe Attila
5. Petneházi Örs

Siklóernyős célraszállítás:

1. Kaszás Sándor
2. Tóth Zsuzsanna
3. Kerekes László
4. Sárkány Csaba
5. Kerekes Nóra
6. Jenes Győző
7. Bolyán Anikó
8. Szebenyi Szandra Virág
9. Tóth András
10. Krajcsik Tamás

8. A szakág helyzete, jogállása az MRSz-ben

A 2008-ban 1700 szövetségünkben regisztrált pilótával szemben 2009-ben már csak 1414-en, 2010-ben 1165-en és 2011-ben csak 824-en regisztráltak hozzánk. A 2011-es mélypont egyik oka az lehetett, hogy a hátimotorosokat az MKSSz-hez irányítottuk, így az ő létszámuk abban a szervezetben jelent meg (mintegy 140 fő) Úgy tűnik azonban, hogy kb. 200 pilótával így is csökkent az MRSz-hez regisztráltak száma.

Ebben az évben 2012-ben a létszám újra megközelíti az 1100-at, ami alapvetően klubjaink oktatási tevékenységének köszönhető. Nem véletlen, hogy a minket érő rágalomsorozatban most az oktatási engedélyünk meglétét kérdőjelezi meg az ellenzék. Ez az engedélyünk, valamint a Repülésbiztonsági szervezethez kötődés jogi követelménye az MRSz-hez köti minden nálunk önálló repülésre jogosult tagunkat.

A sport területén néhányan évek óta megkérdőjelezik milyen jogon a Szabad Repülők Szövetsége az MRSz hivatalos szakága. 2009. május 8-án erről ekként határozott az MRSz elnökségi ülése:

2009/026 MRSz elnökségi határozat: *A Szabad Repülők Szövetsége a Magyar Repülő Szövetség önálló jogalanyisággal rendelkező siklórepülő szakága legyen és ennek elnöksége a Magyar Repülő Szövetség siklórepülő szakbizottsága. Ezt a javaslatot a Közgyűlés elé terjeszti (7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadva)*

Ezt követően az MRSz 2010. január 30-i közgyűlése ezt elfogadta és eszerint módosította alapszabályát.

Majd a 2010. március 12-i MRSz elnökségi ülés az alábbi határozatokat hozta:

2010/12 MRSz elnökségi határozat: *A Siklórepülő Szövetség felvételével, azzal a feltétellel, hogy a következő közgyűlésükön az Alapszabályukba beleveszik, hogy az MRSZ Alapszabályát magukra nézve kötelezően elfogadják, az elnökség egyetért? A Siklórepülő Szövetséget az elnökség az MRSZ tagjai közé felvette, azzal a feltétellel, hogy a következő közgyűlésükön az Alapszabályukba beleveszik, hogy a Magyar Repülő Szövetség Alapszabályát magukra nézve kötelezően elismerik.*

2010/13 MRSz elnökségi határozat: *Az elnökség a Szabadrepülő Szövetsége Társadalmi Szervezet felvételével egyetért? Az elnökség a Szabadrepülő Szövetségét a Magyar Repülő Szövetség tagjai közé felvette.*

A legitimitásunkat rendszerességgel megkérdőjelező személyek problémája a SIRESz 2010/12 MRSz elnökségi határozatának végre nem hajtásából fakad. A mi legitimitásunk megkérdőjelezhetetlen akármit is sugall az ellenzék. Az MRSz szakágaként az MRSz Alapszabályát betartva a szervezetünket meg nem kerülve lehetne csak az MRSz-hez fordulni. Ez több szervezet (MRSz Közgyűlés, MRSz elnökség, HFFA közgyűlése, elnöksége, MRSz szakági ülés) többségi döntése. Sajnos az elmúlt két évben a megkönyékezett MRSz vezetők némelyike hozzájárult az Alapszabály megsértéséhez és a tagdíj alapszabály ellenes befizetéséhez. Szervezetünk jogállását és hatásköreit azonban ezek a magatartások nem befolyásolják.