



# SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION

## JEGYZŐKÖNYV

a Szabad Repülők Szövetségének éves rendes közgyűléséről  
(amely egyben az MRSz Szakág Közgyűlése)

**Időpont:** 2012. november 18. 10 óra.

**Helyszín:** 1138 Budapest, Dagály u. 11. 2. em. MRSz oktatóterem

2012. január 31-ig a 30 MRSz tagszervezetből 25 egyesület 548 fő után fizetett be tagdíjat. Az MRSz Alapszabálya szerint ez alapján 33 mandátum adható:

egyesület	befiz. 2012. jan 31- ig	mand	jelen
AC.Hajdúszoboszló	14	1	
Airborne SE	72	4	1
Amatőr SE	118	6	6
Békéscsabai LE	4		
Blue Sky SE	0		
Budai SE	10	1	1
Cumulus SE	0		
Easy Fly SE	15	1	
Eged Eagles SE	0		
Eger SRK	4		
Felhőt SE	38	2	1
Fly Air SE	1		
Fly Away SE	74	4	1
Free Air	32	2	2
Gedeon Ferenc SRK	2		

egyesület	befiz. 2012. jan 31- ig	mand	jelen
Gyöngyösi SSK	19	1	
Kettő SE	16	1	1
Mátra Extrém SK	16	1	
Műegyetemi SE	6		
MPC Extrém SE	10	1	
Pannónia Solaris RE	10	1	1
Pilisi SE	10	1	
Q-TAI FLY	0		
SIRESZ	13	1	1
Sirius SE	64	3	2
Sky Club Győr	1		
Sky Escort SE	1		
Soproni SSE	12	1	
Szoboszlói darazsak	14	1	1
Tokaj Fly SE.	0		

10 órakor jelenlévő mandátum létszám: 8 (határozatképesség: legalább 17 mandátum esetén).

A kezdési időpontban a közgyűlés nem határozatképes.

Az alapszabály értelmében megismételt közgyűlés 11 órakor létszámtól függetlenül is határozatképes.

11 órakor a jelen lévő mandátumok száma 18.

Levezető elnök: Kerekes László

Jegyzőkönyv vezető: Tóth Zsuzsanna

Jegyzőkönyv hitelesítők: Fekete Kornélia, Csiga Sándor

A közgyűlésről jegyzőkönyvi kivonat készül.



# **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE**

## **HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

### **A közgyűlés napirendje:**

#### **1. A szövetség által alapított díjak odaítélése:**

##### **Szécsi Gábor diploma**

A díjat a Szabad Repülők Szövetségének elnöksége Szécsi Gábor emlékére alapította 2007-ben.

Szécsi Gábor 1974. március 16-án született, a siklóernyőzéssel 2003-ban ismerkedett meg. A repülésben is az jellemezte kapcsolatát pilótatársaival, mint ami egész egyéniségére jellemző volt. Segítőképző és önfeláldozó, másokra odafigyelő és lelkes együttműködő társa volt azoknak, akik vele együtt voltak. 2006. május 22.-én Olaszországban egy szerencsétlenül végződött repülés során vesztette életét. Az oklevéllel személyiségének, a repülésben oly fontos közösségi tulajdonságok érvényesülésének szeretnénk tisztelni.

A díjat annak a siklórepülő sportolónak adják, aki az év során a hazai siklórepülésért segítőkészségével, másokért vállalt áldozatos munkával példaértékű magatartást tanúsított.

**A közgyűlés megalapítja a Szécsi Gábor Diploma Kuratóriumát az alábbi személyekkel: Szalai József, Szöllösi László, Tóth Zsuzsanna, Kaszás Sándor, Ónódy Miklós. Az Ő feladatuk a legközelebbi közgyűlésre jelölést állítani a 2012-re szóló Diplomára.**

**A kuratórium végzi továbbá a Diploma kiadásával kapcsolatos ügyeket és a további jelöléseket és díjátadást.**

##### **Menyhárt Éva Emlékérem jelölés**

A Szabad Repülők Szövetségének elnöksége megalapította a Menyhárt Éva EHPU Emlékéremet a biztonságért és a képzésért. Az Emlékéremet annak a szabad repülésben a repülésbiztonságért és képzésért dolgozó személynek adjuk, akit a HFFA elnöksége az adott évben jelöl és az EHPU ülés döntése alapján a HFFA közgyűlése megszavaz.

##### **Javaslatok és a nyílt szavazás eredménye:**

**Baráth Zoltán 13 szavazat**

**Kánnár László 1 szavazat**

**Pálfı Béla Gábor 1 szavazat**

**Tartózkodott a szavazástól 3 fı.**

2012. év Menyhárt Éva Emlékérem díjazottja Baráth Zoltán, ős sárkányrepülő oktató, Menyhárt Évi felfedezője. Évtizedeken át az MSE sárkányrepülő szakmai vezetője volt, a klub motorja, a Sárkányrepülésért Alapítvány kigondolója és Kuratóriumának tagja. Alapítója és működtetője volt a Hermész sárkányos újságnak, felszerelésekben való ellátója a siklórepülőknek. Ő volt és reméljük még sokáig lesz a „Sárkányosok Baráthja”.

A díj az MRSz Díjkiosztóján kerül átadásra.

**A közgyűlés megalapítja a Menyhárt Éva Emlékérem kuratóriumát az alábbi személyekkel: Baráth Zoltán, Kerekes László, Majoross István, Pálfı Béla Gábor.**

**A kuratórium végzi továbbá a Diploma kiadásával kapcsolatos ügyeket és a további jelöléseket és díjátadást.**



## **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE**

### **HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

## **2. Beszámoló a 2012-es évről**

### 1; MRSz engedélyek.

#### a, Képzés:

az MRSz főmérnöke tájékoztatása szerint, mint lajstromozásra nem kötelezett légi járműveket üzemeltető szervezetnek, az MRSz-nek minden tevékenységéhez szükséges engedélyre rendezett. Szomorú, hogy a Légügyi Hatóság az MRSz számára feltételül szabta, hogy csak akkor ad üzemeltetői engedélyt, ha Tóth Zsuzsanna és Kerekes László helyett az MRSz Szabadrepülő szakágának szakmai felelőse más lesz, mert Őket nem fogadják el, így az MRSz Szöllösi Lászlót nevezte meg.

2012. november 15-én az MRSz képviselői az NKH Légügyi Hivatal vezetőjével találkoztak, ahol többek között szó esett az MRSz siklóernyős és sárkányrepülő képzési engedélyekről. A találkozón szakmai oldalról Szöllösi László képviselte az MRSz Szabadrepülő Szakágot:

A megbeszélésről jegyzőkönyv, vagy emlékeztető megint nem született. A megbeszélés kb. 3 és fél óráig tartott. A hatóság új vezetője – korábban a hatóságnál dolgozott – felkérte a hatóság szerinte a kérdésben legkompetensebb személyét a területünk megítélésére. A cél, hogy ne legyenek problémák. December első felében szerveztek egy MRSz – légügy – siklórepülő találkozót. A honlapokon lesz meghirdetve. A hatóság felvette a kapcsolatot külföldi hatóságokkal a kérdésben. A találkozó pozitív volt ránk nézve. A siklóernyős MRSz engedélykérés a hatóság szerint aktuálisak. A tematika elfogadott, de nincs hozzá beadva engedély kérelem, ezért javasolták, hogy azt az MRSz mindenképp adja be.

#### b, REBISz:

Az MRSz REBISz szervezetével minden korábbinál kedvezőbb feltételekkel kapjuk a REBISz szolgáltatást. Ennek egyik feltétele volt, hogy a szakmai vizsgálatokba Szöllösi Lászlót és Fekete Kornéliát bevonják, de erre mégsem került sor.

### 3. Képzés:

**Szöllösi László** a HFFA képzési és biztonsági vezetője:

Az elmúlt év végén 8 alkalommal regionális szervezéssel tartottunk továbbképzést az MRSz siklóernyős és sárkányos oktatói számára. A vidékre szervezett továbbképzések költségei aránytalanul magasak szemben azzal, hogy a résztvevők száma csekély. Az adott régiókból többen a budapesti képzésekre jöttek fel, ami megkérdőjelezi a továbbképzések céljából vidékre utazások értelmét. A továbbképzésen az oktatásokkal kapcsolatosan felvetett problémák továbbra is jellemzőek maradtak. Sőt új jelenségként elindult a kuponos képzés, ami nem a szervezetünk védőhálója alatt történt, hiszen a képzésbe bevont növendékek nem voltak az MRSz klubjaink tagjai, legtöbbjük esetében a képzésük 3 nap után abbamaradt, sok esetben azt sugallva a kupont kiváltóknak, hogy valamiféle alapképzettséget szereztek. Továbbra sem egyértelmű oktatónk egy részének, hogy az a növendék 1 jogosítású vonható be oktatásba, aki egyesületük tagja. Nem változott az az állapot, hogy sokan érvényes oktatói jogosítás nélkül oktatnak (önjelöltként, vagy segédoktatói vizsga nélküli). Sok szabálytalanság mellett sem alkalmaznak a klubban szankciókat, hiszen akit kritika ér az azonnal megsértődve odébbáll, a jogosításait más szervezetben azonnal elfogadják. Jól nyomon követhető sok esetben, hogy a tematika követése (feladatok, minimum felszállásszámok és repült idők) a képzés során csorbát szenved. Továbbra is hiányosak az elméleti vizsgák dokumentumai (vizsgadolgozatok megőrzése). Kifogásolható az oktatói magatartás, sok esetben ez csupán magamutogatás. A régi oktatók egy része nem áll át az új



## **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE** **HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

módszerek oktatására, sokan ideológiát gyártanak arra, miért jobb a rég bevált módszerük, ami pedig bizonyítottan veszélyforrás.

Az év során felvetődött a központi vizsgáztatás bevezetésének szükségessége, erről a legközelebbi oktatói továbbképzésen kell egyeztetnünk. A kérdésnek ugyanis a szervezési oldalon túl anyagi vonzatai is lehetnek.

Az évben heti rendszerességgel előadás sorozatot folytattunk Free Flying Akadémia címen, valamint középfokú pilóta továbbképzés formájában. Sajnos ezek látogatottsága jelentősen csökkent, úgy tűnik, a szervezetünket ért hitelrontó magatartások és publikációk miatt.

Szervezetünket több alkalommal érte támadás az IPPI kártyák kiadását illetően. Az IPPI kártyát a Magyar Repülőszövetség megbízásából adjuk ki annak, aki az MRSz tagja, és akinek oktatója igazolja a képzési szintje alapján adható IPPI szintet. Mivel a kérdésben az MPC oktatója nem volt hajlandó a minimális kommunikációra sem, az a valótlan vád ért minket, hogy megtagadjuk az IPPI kártya kiadását a SIRESz-eseknek. Az MRSz vezető tisztségviselőinek bemutatuk az ezzel kapcsolatos FAI előírásokat és így továbbra is csak a korábbi szabályok szerint adható ki IPPI kártya (ami a legtöbb országban megkívánt, vagy elfogadott képzettséget igazoló dokumentum).

#### 4. Repülésbiztonság.

Sajnos ez évben nem kaptunk lehetőséget arra, hogy mint a legnagyobb lajstromozásra nem kötelezett szakmai szervezet, a KBSz éves konferenciáján megszólaljunk. A SAASCO Kft szervezésében biztonságtechnikai előadásorozatot szerveztünk, amelyen szintén csupán kevés érdeklődő jelent meg.

A KBSz a szakterületünkön előforduló balesetek vizsgálatáról nem tájékoztat, az MRSz-től kapott zárójelentés-tervezetük szakmaiatlan, koncepcionális és törvénysértő is, abban a vonatkozásban, hogy a kivizsgáló személy objektivitása enyhén szólva is megkérdőjelezhető.

Az on-line rendszerben biztosítottuk a lehetőségét annak, hogy negyedéves összesítésben pilótáitok feltöltsék a repülési adataikat. Sajnos ezt szinte senki sem vezeti, emiatt nem tudunk pontos adatokkal szolgálni az MRSz REBISZ-nek és az EHPU ezzel foglalkozó bizottságának.

#### 5. Légialkalmasság.

**Blaumann Attila** a HFFA légialkalmassági kérdéseinek felelőse:

##### Önálló engedélyek:

Műszaki alkalmasság, tanúsítás:

A Szabad Repülők Szövetsége 2011. októberében az NKH LI-től önálló jogon Tanúsító szervezeti engedélyt kapott a siklóernyők és segédmotorjaik, valamint légcsvarjaik alkalmassági ellenőrzésére és tanúsítására. Ennek kibővítését sárkányrepülőkre 2012. áprilisában kérelmeztük. 28 hatósági engedélyt kapott vizsgáló személyzettel rendelkezünk, ebből 24 személy hatósági eljárási díját szervezetünk fizette ki (ez 1.161.600.- Ft!) A Tanúsító szervezet és személyek engedélyének meghosszabbítására ez év októberében beadtuk kérelmeinket.

Az on-line rendszerben biztosított lehetőségét a műszaki vizsgák nyilvántartásának a vizsgáztatók nem teljes mértékben használják. Hiányosak a felülvizsgálatok jegyzőkönyvei, egyes műszaki vezetőktől még nem érkeztek be. A továbbképzésükön erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni, mert a tanúsító szervezet egységes szakmai működése nem csupán belső, hanem hatósági követelmény is.

A Szabad Repülők Szövetsége Tanúsító Szervezete a hatósággal folytatott közvetlen megbeszélései alapján a kapott instrukcióknak megfelelően beadta a szervezet és állománya lejáró engedélyei meghosszabbítására vonatkozó kérelmet, és a Tanúsító Szervezet



## **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE** **HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

megtartotta az ezzel kapcsolatos tájékoztatást és képzést műszaki vezetői számára. Ezen a helyen is elmondható, hogy a vidékre szervezett továbbképzések költségei aránytalanul magasak szemben a résztvevők csekély számával.

### **6. Környezetvédelem**

**Tóth Zsuzsanna** környezetvédelmi megbízott:

A Csobánc engedélyeit megújítottuk. A szükséges pilótalistát rendszeresen aktualizáltuk a BFNP felé az engedélyben foglaltak szerint. A Tokaj hegy engedélye a klubtagok számára biztosított.

A HHH Óbuda engedélyei a DINP területfelelőse információi alapján biztosítottak.

A Pilisre sokan járnak, sok oktató nem tájékoztatja növendékeit, hogy oda semmilyen engedélyünk nincs.

Veszélybe került Máriahalom, egy állítólagos természetvédelmi megjelölés miatt, ennek kezelésére fel kell venni a kapcsolatot a tulajdonossal.

### **7. Starthelyek működtetése.**

**Pálfi Béla Gábor** starthely és légtér megbízott:

A startalap elosztására a rendelkezésre álló keret az előző évihez képest nagyobb volt. Sajnos megismétlődő probléma, hogy a starthelyeket a be nem fizető pilóták is használják. A starthelyek támogatása aránytalan, néhány starthely bérlete indokolatlanul magas az ott elvégzett munkához képest (Nyikom, Kalocsa, Eger, HHH). A SIRESz-szel közös SVB-vel az együttműködés a kalocsai területtel kapcsolatos vita miatt gyakorlatilag megszűnt, a közös tárgyalásokról olyan kommunikációt folytatnak, aminek a valósághoz köze sincs, minden megnyilvánulásuk szervezetünk lejárására irányul. Már az elmúlt évben nyilatkoztunk arról, hogy választott vezetőink személyes okok miatt nem kívánnak Zsolnay Péterrel együttműködni, de ezt az SVB-be delegált SIRESz-esek nem vették figyelembe. Tapasztalatunk szerint a starthelyek támogatására általunk összegyűjtött pénzről is ők kívánnak dönteni, kihasználva azt, hogy már alig van, aki leülne velük tárgyalni. A kérdésben a SIRESz elnökének a Fővárosi Törvényszéken elhangzott vádaskodása elegendő ok arra, hogy a SIRESz-szel minden együttműködést megszakítsunk. Ebben szervezetünket az alábbiakkal vádolja:

„Az egész ügynek a háttérében az állt, hogy ez a szövetség egy egyszemélyi vezetéshez ragaszkodó szövetség volt, más embereket nem hagytak érvényesülni. A sokat kérdező, a problémákat felvető személyekkel szemben koncepciós eljárásokat folytattak. Ez a fegyelmi kezdeményezés is ilyennek tekinthető. Ennek a szövetségnek a megreformálásával mi is kísérleteztünk pár évig, de mivel nem vezetett eredményre, alapítottunk egy másikat”

A továbbiakban a startalap kérdésben tagjai befizetésének elosztásáról szövetségünk közgyűlése dönt.

**A fenti beszámolót a közgyűlés nyílt szavazással 15 mellette 1 ellene 2 tartózkodással elfogadta.**

**8. Pénzügyi beszámoló ismertetése** (mellékelve az éves elszámolás, a sporttámogatás és a klubok befizetései részletezve).

**Ellenőrző Bizottság jelentése a pénzügyi beszámolóról:**

Tisztelt közgyűlés! Azzal kezdeném a beszámolómat, hogy egy pár szót mondjak az Ellenőrző Bizottság munkájáról. A bizottság általában e-mail-ben tartott megbeszéléseket,



## **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

viszont az „Óbudás napokon” személyesen is üléseztünk. Így összekötve a kellemest a haszonnal. A bizottság egyes tagjai –terveink szerint- részt vettek az elnökségi üléseken, az SVB ülésén és idén két alkalommal tartottunk pénztár ellenőrzést. Ezek során elkértük a pénztárban lévő adatokat és egy pár véletlenszerűen kiválasztott tételt ellenőriztünk. További és részletesebb ellenőrzést januárban fogunk elvégezni a már megkapott adatok alapján. Ekkor lesz viszonylag sok idő rá.

Leszögezhetjük: - A hffa pénzkezelésében és elszámolásaiban jelentős javulás tapasztalható, mióta Kerekes László végzi azt. Itt elsősorban a beérkező összegek címének nyilvántartására gondolok. Régebben megtörtént, hogy egy egyesület által egyben befizetett pénzt fél év múltán kellett kideríteni milyen tételekből állt. Ez mostanra megváltozott. Munkánk során jelentős hiányt, vagy szabálytalanságot nem fedeztünk fel. Azért egy-két esetben javaslatot tennénk a meglévő –szerintünk helytelen- gyakorlat megváltoztatására.

- Gyakorlat az hogy a nagyobb klubok negyedéves elszámolással rendezik a befizetési kötelezettségeiket. Ez szerintem „ingyen hitel” amit a hffa nyújt egyes kluboknak, másoknak pedig nem. Kérjük ennek feloldását.

- Szintén gyakorlat az oktatásokért vagy előadásokért járó összegek útiköltségként való kifizetése - igaz ennek a pénztárkönyvben nyoma van.

Végeredményként az EB azt mondhatja a tisztelt közgyűlésnek –Az idei év a pénzkezelés és elszámolás kérdésében jónak mondható.

**A fenti beszámolót a közgyűlés nyílt szavazással 15 mellette 1 ellene 2 tartózkodással elfogadta.**

### **9. Sportágak beszámolója a 2012-es évről.**

#### **Rekordok hitelesítése.**

Csupán a közgyűlésünket közvetlenül megelőzően kaptuk meg az MRSz-től azok névsorát, akik az MRSz alapszabályával ellentétesen a szakág megkerülésével fizették be a licenszüket, de azokról sem jött információ, hogy mikor. Így ellenőrizhetetlen, hogy néhány beadott rekord mikor született a befizetéshez képest. Ebben a helyzetben a rekordokat azzal a megjegyzéssel fogadjuk el, hogy ezt a zavart nem mi okoztuk.

#### **- Siklóernyős Acro repülés:**

**Grillmayer Alexandra** az Acro válogatott vezetője:

Az FAI rangsorban Magyarország a 4. helyen áll. Legjobb helyezésünk Takáts Pál révén 3., nőiben Grillmayer Alexandra világső!

2012-ben Takáts Pali és Kézi Gabi nem versenyeztek. A versenyek eredményei:

Acrojam FAI cat. 2, Obertraun, Hallstatter see, Ausztria: Szasza 12, női 2., Pethe Attila 18. helyen végzett. Érdekessége, hogy 3 napos utazás után keveredtünk oda, hazajövet Kínából. Végül is azt is meg lehet említeni, hogy részt vettünk egy eseményen Peking mellett 20 másik pilótával, de az nem volt igazi verseny. Talán jövőre.

Paranoia Acrobaticx APWC, Zell am See, Ausztria: én 20, női 1., Pethe Attila 28. lett. (világkupa)

Brienz, Svájc APWC synchro: elindultam szinkronban egy német lánnyal, ha jól emlékszem 8.ok lettünk. Ez csak szinkron világkupa volt és svájci bajnokság.

Volt egy acro show Villeneuve-ben, ott is részt vettem 15 másik pilótával egyedüli lányként, ez egy új koncepció a versenyzés történetében, mindig 2 ember repül ki, van két raft, a zsűri nem hozzáértő és a jobb jut tovább.





## **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

Acrowing tour, Annecy APWC solo és synchro: én 19., női 2., Pepe 20. lett. Szinkronban pedig a német lánnyal (Nicole Schmidt) a 6. helyen végeztünk.

Évi összesítésben, én 19. lettem, női 1., Pepe 27. Szinkronban pedig a 4. helyen végeztünk, mi csajok.

### **- Siklóernyős célraszállás:**

**Ónódy Miklós** a célraszálló válogatott keret vezetője:

A legújabb szakágunk, 6 éves. Az FAI rangsorban jelenleg Magyarország a 12. helyen áll. Legjobb helyezésünk 29. (Kaszás Sándor). Nőiben a rangsor 6. helyén Tóth Zsuzsanna áll.

Az EB felkészülést ebben az évben is megakadályozta a hatóság tiltása. A macedóniai EB szereplés a várthoz képest gyengébb volt, aminek a rendszeres gyakorlási lehetőség és a támogatás elmaradása az alapvető okai. Az EB magyar eredményei közül Tóth Zsuzsanna végül a női 5-ik helyig jutott. Három új magyar rekordja sem volt elég a dobogóhoz, mint ahogy Kaszás Sándor két rekorddal is csak a 25-ik lett. A csapat 9., ennél jobbra nem igen számítottunk, hiszen a 7 fős csapatok között mi csak 5 versenyzővel tudtunk nevezni.

Áldatlan állapot a világversenyeken, hogy minden költséget a versenyzőnek kell állnia, ami a felkészülést az utazást, az ott tartózkodást, a nevezési díjakat illeti és mindezért Magyarország nem tesz semmit!

Nemcsak magáról a versenyzésről, hanem a magyarországi versenyszervezésről is szó van. Akik szerveznének versenyt, azok félve teszik rettegésben a várható hatósági ellenőrzések miatt. Az elmúlt tíz évben számtalan helyen voltam több országban versenyeken, de hatósági ellenőrzést csak Magyarországon éltem át, sehol másutt a világon! Miért van ez így?

Sok Forma-1-es futamot végignézve egyetlen közlekedési rendőrt sem láttam trafipaxozni! Miért van ez a világban így?

Talán szemléletet kellene váltani, a hazai Siklóernyős versenyszervezést segíteni? Garantálni valakiknek, hogy ott nem lesz "bántalmazás"? Az első lépés mindenképpen az lenne, hogy ne kelljen külföldre mennie annak, aki itthon-otthon szeretné jól érezni magát a levegőben! Ne kellejen külföldre mennie annak aki itthon otthonosan szeretne bármilyen módon versenyezni, vagy akármilyen rekreációs edzőrepülést szeretne végre hajtani.

Nem lenne szabad összekeverni a professzionális repülést a sportrepüléssel. Minden bizonnyal sok kapcsolódási pont van, mégis a sporttal foglalkozó szakágaknak kellene meghozni a szabályzást egyértelműen félreérthetetlenül megfogalmazva, egészséges alapokra építve, józan megfontolással más fejlett országok helyesnek ítélt gyakorlatát alkalmazni.

Kimondani, hogy márpedig a sportrepülés az SPORT a javából, aki ezzel foglalkozik, arra olyan szabályok vonatkoznak mint egy sportolóra. Akik mint élsportolók az ország színeit képviselik azok az ország színe-java, és méltósággal büszkén a helyzetnek megfelelő anyagi támogatással kell képviselniük a magyar színeket. Az eredményes sportolóknak pedig ugyanolyan ösztöndíjazási rendszerbe kell tartozniuk mint bármely más élsportolónak.

Sajnos ez a beszámoló így egy helyzetfelméréssé alacsonyodott, de azért folytassuk valami jóval:

Budaörsön volt az egyetlen hazai siklóernyős célraszálló rendezvény. Ez akár lehetett volna Nemzeti Bajnokság is, de a Gliding Air Race keretében későn került meghirdetésre és a várható hatósági gáncs miatt bizonytalan volt az engedélyezése. A pilóták nem mertek jelentkezni, de a végére így is a várhatónál nagyobb lett a részvételi létszám. Nemzeti Bajnokságot rendezni csak kellő támogatás mellett és a nemzetközi részvétel biztosításával lehet értelmesen megrendezni. Ameddig a repülőorvosi kötelezettség fennáll, senki nem fogja Magyarországra betenni a lábát azért, hogy megbüntessék egy a világ siklóernyőzésétől idegen hatóság elvárás miatt.



## **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE** **HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

A magyar sportolók több erdélyi versenyen vettek részt 2012-ben, ahol éves szinten 4 Román Ligaversenyt szerveznek meg részben magyarok, de 2012-ben megtévedtek és a végén 5 versenyt sikerült rendezniük a Román Repülő Szövetség támogatásával és jelenlétével. 2013-ban nagy eséllyel pályáznak a Tusnád Pg Világ Kupa futam megszervezési jogára. Szomszédaink fejlődnek, mi lemaradunk. Reménykedünk töretlenül a szebb jövőben!

### **- Siklóernyős távrepülés:**

#### **Simonics Péter szövetségi kapitány:**

Az FAI rangsorban Magyarország a 20. helyen áll. Legjobb helyezésünk 113. (Nagy Máté).

A tavalyi spanyolországi világbajnokságon történt események hatása még az idei versenyszezonban is érezhető volt. A kétszinóros ernyők kitiltása nyomán megjelentek az ún. széria versenyernyők, amelyek állítólagos biztonsága még a mai napig is sok kérdést vet fel szakmai körökben. Ezeknek az ernyőknek a teljesítménye ugyan kissé elmarad kétszinóros elődjeikétől, de biztonsági paramétereik még éppen megfelelnek a tesztevidenciáknak. Hogy ez mennyire objektív, nos ez az alap vitatéma...

A gyártók, a minősítő szervezetek és a lobbysták végtelen harcát konzerválja, hogy a PWC futamain továbbra is lehet kétszinóros ernyőkkel indulni.

Az idei év legnagyobb megmérettetése az franciaországi Európa-bajnokság volt.

A résztvevő magyar csapat gyakorlatilag teljesen önerőből fedezte a költségeit.

A Vértes Balázs, Sokacz Milán, Nagy Máté, Galambos László, Kovács Béla összeállítású csapat a vártnál sokkal gyengébben szerepelt kivéve Nagy Mátét, akinek az 50. helye reális volt a mezőnyben. A csapat kialakításában alapvetően az dominált, hogy ki az, aki tudja vállalni a felmerülő kb. 300.000.-Ft/fő költséget. Egyébként Mátét kivéve, mindenki gyenge eredménnyel zárta ezt a versenyt. Elgondolkodtató, hogy 7 érvényes versenynap volt, így gyakorlatilag az eredmény a realitást tükrözi. Ennek a versenynek az elemzése még a válogatott idei év végi megbeszélésének egyik pontja lesz. Mindent összevetve, ez az Európa-bajnokság mind szakmai, mind sportfinanszírozási tekintetben olyan kérdéseket vet fel, amelyek a magyar siklóernyős versenysport jövőjét alapjaiban érintik.

Az Európa-bajnokság mellett több FAI 2 kategóriájú versenyen vettek részt a magyar siklóernyősök. Ezekből talán kiemelném a horvát-szlovén Opent, a Krushevo Opent és a sopoti elő-világbajnokságot ahol, jól szerepeltek a magyar pilóták.

2012. tapasztalataiból okulva a jövő évben a kiemelt, elsődleges feladatok:

- a sopoti világbajnokságra való közös felkészülés,
- az utánpótlás forrásának felderítése,
- az egész élgárda összefogása,
- egységes felkészülési terv megvalósítása,
- anyagi támogatás felkutatása.

Sajnos támogatás híján nagyon nehéz motiválni mind a jelenlegi élvonal, mind pedig a jövőre nézve az egyre fontosabb utánpótlás kialakításban szóba jövő pilótákat.

Kérem a T. Szövetséget, hogy a jövőben is tekintse az egész magyar siklóernyős fejlődésének zálogaként az XC válogatott szakmai és anyagi támogatásának ügyét.

### **- Sárkányrepülő versenyek:**

#### **Kádár Márton sárkányrepülő versenyek felelőse:**

Az FAI rangsorban Magyarország a 17. helyen áll. Legjobb helyezésünk 71. (Ujhelyi Balázs).

A válogatott keret vezetőjétől sportági beszámoló nem érkezett.





# **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE**

## **HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

### **- Válogatott keretek (2012 évi rangsor) a sportszabályzatok alapján:**

#### **Sárkányrepülés:**

1. Ujhelyi Balázs
2. Bertók Attila
3. Kovács Endre
4. Szász Péter
5. Czigler Elek
6. Kis Attila
7. Kecskeméti Sándor
8. Borbély Tibor
9. Ökrös László
10. Tóth Zsigmond

#### **Siklóernyőzés:**

1. Nagy Máté
2. Forgó Szilárd
3. Vértés Balázs
4. Képes Péter
5. Sokacz Milán
6. Kovács Béla
7. Budai Péter
8. Simonics Péter
9. Galambos László
10. Kozák Péter

#### **Acro siklóernyőzés:**

1. Takáts Pál
2. Kézi Gábor
3. Grillmayer Alexandra
4. Pethe Attila
5. Petneházi Örs

#### **Siklóernyős célraszállás:**

1. Kaszás Sándor
2. Tóth Zsuzsanna
3. Kerekes László
4. Sárkány Csaba
5. Kerekes Nóra
6. Jenes Győző
7. Bolyán Anikó
8. Szebenyi Szandra Virág
9. Tóth András
10. Krajcsik Tamás

### **3. Átfogó beszámoló az elmúlt 4 éves tevékenységünkről**

A szövetség 2008. novemberi 29-i közgyűlés teljesen új elnökséget választott. A közgyűlésen jól érzékelhető volt a puccshangulat, néhány személy szándéka a korábbi vezetőség



## **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE** **HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

leváltására és merőben más irányvonal választására. Ezek a személyek az elnökválasztással 19/7 arányban alulmaradtak. Azonban a közgyűléssel beszavaztatták maguk közül azokat, akik a mai napig szervezetünk ellen áskálódnak, a szövetségünkben való működésük akadályozták a szervezet közgyűlésen meghatározott céljai elérését és sikeresen megosztották a hazai siklórepülő társadalmat. Acsarkodásaik és az interneten való gyakran név nélküli levelezéseik és rágalmaik eredményeként a szövetség az első évben csak dőcögött.

A személyi változásokról készített táblázatból (melléklet) jól látszik, hogy mivel nem tudták érvényesíteni a szervezeten belül a többséggel szembeni akaratukat, fél éven belül lemondtak kieroszakolt tisztségükről, és látványos, helyenként rágalommal teli levelekkel mondtak le funkciójukról.

2008. novemberétől máig 8 közgyűlést tartottunk, és az elnökség ezalatt az idő alatt 27-szer ülésezett. Jellemzően az első évben 16 alkalommal, ami jelzi, hogy az ülések vitákkal és személyeskedésekkel voltak terhelvek. Éppen csak dolgozni nem lehetett. A közgyűléseken és az azok között érzékelhető bizalmatlanság miatt az elnökség 2009. év végén lemondott és az elnök és a főtitkár kivételével a közgyűlés teljesen új összetételű elnökséget választott. Ezt követően a további 3 évben 11 elnökségi ülés is elegendő volt a szervezet vezetésének a közgyűlések közötti irányításra. Ennél természetesen jóval több elnökségi Email levelezésben hozott döntéseket a vezetés.

A 2008-ban 1700 szövetségünkben regisztrált pilótával szemben 2009-ben már csak 1414-en, 2010-ben 1165-en és 2011-ben csak 824-en regisztráltak hozzánk. A 2011-es mélypont egyik oka az lehetett, hogy a hátimotorosokat az MKSSZ-hez irányítottuk, így az ő létszámuk abban a szervezetben jelent meg (mintegy 140 fő) Úgy tűnik azonban, hogy kb. 200 pilótával így is csökkent az MRSZ-hez regisztráltak száma. Ők a SIRESZ-ben mondvacsinált okokkal távol maradtak a közös működéstől.

Ebben az évben 2012-ben a létszám 1049 fő, ami alapvetően klubjaink oktatási tevékenységének köszönhető. Nem véletlen, hogy a minket érő rágalomsorozatban most az oktatási engedélyünk meglétét kérdőjelezi meg az ellenzék. Ez az engedélyünk, valamint a Repülésbiztonsági szervezethez kötődés jogi követelménye az MRSZ-hez köti minden nálunk önálló repülésre jogosult tagunkat.

A sport területén néhányan évek óta megkérdőjelezik milyen jogon a Szabad Repülők Szövetsége az MRSZ hivatalos szakága. 2009. május 8-án erről ekként határozott az MRSZ elnökségi ülése:

*2009/026 MRSZ elnökségi határozat: A Szabad Repülők Szövetsége a Magyar Repülő Szövetség önálló jogalanyisággal rendelkező siklórepülő szakága legyen és ennek elnöksége a Magyar Repülő Szövetség siklórepülő szakbizottsága. Ezt a javaslatot a Közgyűlés elé terjeszti (7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadva)*

Ezt követően az MRSZ 2010. január 30-i közgyűlése ezt elfogadta és eszerint módosította alapszabályát.

Majd a 2010. március 12-i MRSZ elnökségi ülés az alábbi határozatokat hozta:

**2010/12 MRSZ elnökségi határozat:**

*A Siklórepülő Szövetség felvételével, azzal a feltétellel, hogy a következő közgyűlésükön az Alapszabályukba belevesszük, hogy az MRSZ Alapszabályát magukra nézve kötelezően elfogadják, az elnökség egyetért? A Siklórepülő Szövetséget az elnökség az MRSZ tagjai közé felvette, azzal a feltétellel, hogy a következő közgyűlésükön az Alapszabályukba belevesszük, hogy a Magyar Repülő Szövetség Alapszabályát magukra nézve kötelezően elismerik.*

**2010/13 MRSZ elnökségi határozat:**

*Az elnökség a Szabadrepülők Szövetsége Társadalmi Szervezet felvételével egyetért? Az elnökség a Szabadrepülők Szövetségét a Magyar Repülő Szövetség tagjai közé felvette.*



## **SZABAD REPÜLŐK SZÖVETSÉGE HUNGARIAN FREE FLYING ASSOCIATION**

A legitimitásunkat rendszerességgel megkérdőjelező személyek problémája a SIRESz 2010/12 MRSz elnökségi határozatának végre nem hajtásából fakad. A mi legitimitásunk megkérdőjelezhetetlen akármit is sugall az ellenzék. Az MRSz szakágaként az MRSz Alapszabályát betartva a szervezetünket meg nem kerülve lehetne csak az MRSz-hez fordulni. Ez több szervezet (MRSz Közgyűlés, MRSz elnökség, HFFA közgyűlése, elnöksége, MRSz szakági ülés) többségi döntése. Sajnos az elmúlt két évben a megkörményezett MRSz vezetők némelyike hozzájárult az Alapszabály megsértéséhez és a tagdíj alapszabály ellenes befizetéséhez. Szervezetünk jogállását és hatásköreit azonban ezek a magatartások nem befolyásolják.

**A fenti beszámolót a közgyűlés nyílt szavazással 16 mellette 1 ellene 1 tartózkodással elfogadta.**

#### **4. Alapszabály módosítási javaslat.**

Az elnökség határozatát miszerint kérjük (immár mintegy két éve) az MRSz származtatott jogi személyiségű szervezetté bejelentését (a korábbi HFFA és MRSz közgyűlési és elnökségi döntéseinek megfelelően) az MRSz Elnökének megküldtük, arra szóban azt a választ kaptuk, hogy az MRSz elnöke ezt a lépést nem tartja időszerűnek. Ezért a főként formai változtatásokat javasoltuk a közgyűlésnek.

**A mellékelt alapszabály változtatást a közgyűlés nyílt szavazással 16 mellette 2 tartózkodással elfogadta.**

#### **5. Tisztségviselők választása:**

**A közgyűlés az alábbi elnökségi tag jelöléseket fogadta el:**

**Jenes Győző (a jelölést elfogadta), elnökségi tagnak nyílt szavazással 16 mellette 1 ellene 1 tartózkodással a közgyűlés megszavazta**

**Gyócsi Brigitta (a jelölést elfogadta) elnökségi tagnak nyílt szavazással 17 mellette 1 tartózkodással a közgyűlés megszavazta**

**A közgyűlés az alábbi fegyelmi bizottsági tagok jelölését fogadta el:**

**Puskás Imre (a jelölést elfogadta) fegyelmi bizottsági tagnak nyílt szavazással 16 mellette 2 tartózkodással a közgyűlés megszavazta**

**Lányi Aladár (a jelölést elfogadta) fegyelmi bizottsági tagnak nyílt szavazással 16 mellette 2 tartózkodással a közgyűlés megszavazta**

**Borbély Tibor (a jelölést elfogadta) fegyelmi bizottsági tagnak nyílt szavazással 16 mellette 2 tartózkodással a közgyűlés megszavazta**

**A közgyűlés az alábbi Ellenőrző Bizottsági tagok jelölését fogadta el:**

**Csiga Sándor (a jelölést elfogadta) Ellenőrző Bizottsági tagnak nyílt szavazással 16 mellette 2 tartózkodással a közgyűlés megszavazta**

**Holló Attila (a jelölést elfogadta) Ellenőrző Bizottsági tagnak nyílt szavazással 16 mellette 2 tartózkodással a közgyűlés megszavazta**

**Szalai József (a jelölést elfogadta) Ellenőrző Bizottsági tagnak nyílt szavazással 16 mellette 2 tartózkodással a közgyűlés megszavazta**