



2012.05.05.-i Megismételt Közgyűlés jegyzőkönyve

Helye: 1112 Budapest, Kőérberki út 36. Budaörsi repülőtér

Ideje: 2012. május 5. 11:00

Jelen vannak:

Dr. Kecskeméti Tamás	elnök
Kerekes László	elnökségi tag
Sárai Pál	elnökségi tag
Ormai János	elnökségi tag
Benedek János	elnökségi tag
Ferinc Vince	elnökségi tag
Dr. Hamar Sándor	jogi képviselő
Jóri Tamás	főtitkár/ volt alelnök
Simon Sándor	volt főtitkár
Csiga Sándor	ellenőrző bizottság elnöke
Komlós Vilmos	ellenőrző bizottsági tag
Szöllösi László	ellenőrző bizottsági tag

Küldöttek (névsor mellékletként csatolva)

Napirendi pontok:

- 1, Ellenőrző bizottság jelentése**
- 2, 2011. évi mérleg elfogadása**
- 3, 2011. évi Közhasznúsági jelentés elfogadása**
- 4, 2012. évi költségvetés elfogadása**
- 5, Elnök bejelentése**
- 6, Elnökségi tagok választása**
- 7, Alapszabály módosítás elfogadás**

11:00 órakor a 136 mandátumból (68 + 1 határozatképes) 63 mandátum van jelen, tehát a Megismételt Közgyűlés határozatképes.

A jegyzőkönyvről hangfelvétel készül.

Levezető elnök:	Benedek János	elfogadva/ egy tartózkodással
Jegyzőkönyvvezető:	Bráder Nikoletta	egyhangúlag elfogadva
Jegyzőkönyv hitelesítők:	Kerekes László	egyhangúlag elfogadva
	Fekete Kornélia	elfogadva/ egy tartózkodással
Szavazat számlálók:	Tóth Zsuzsanna	elfogadva/ egy tartózkodással
	Kardos István	egyhangúlag elfogadva



Benedek János levezető elnök, köszönti a küldötteket, majd átadja a szót Dr. Kecskeméti Tamás elnök Úrnak a közgyűlés megnyitására.

Dr. Kecskeméti Tamás elnök, üdvözlí a tagokat, majd megnyitja a közgyűlést melynek egyik fő célja a 2011. évi gazdálkodási eredmények ismertetése és elfogadása.

Benedek János levezető elnök, ismerteti a napirendi pontokat, majd tájékoztatja a közgyűlés tagjait, hogy ügyvédi javaslatra a 4. napirendi ponttal kezdődjön a közgyűlés. A 136 mandátumból 63 van jelen, nem éri el a közgyűlés az 50 %-ot, tehát csak a meghívóban meghirdetett napirendi pontokat tárgyalhatja.

A közgyűlés elfogadta ezt a módosító javaslatot.

....., javaslata, hogy az elnökségi tagok választását/ 6. napirendi pont/ vegyék előbbre.

Benedek János levezető elnök, ismerteti a javaslatot, hogy a 6. napirendi pontot vegyék előbbre. A gazdasági kérdések sorrendjét nem szeretné megbolygatni, ahogy nem szeretné, hogy a közgyűlés az elnökségi tagok választásával kezdődjön. Javasolja az 5. és a 6. napirendi pont cseréjét. Ennél több módosítást nem tart elképzelhetőnek.

Sarkadi Dénes Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, nem kevésbé fontos szerinte az MRSZ mérlegének, közhasznúsági jelentésének és költségvetésének elfogadása. Hiszen ha ez nem történik meg bármilyen okból, az MRSZ nem tud tovább működni.

Benedek János levezető elnök, kihangsúlyozta, hogy abban az esetben, hogy ha a mérleg nem kerül elfogadásra, akkor a közgyűlés érvénytelennek tekintendő. Ha a mérleget nem fogadják el, akkor más kérdéssel nem is foglalkozhat a közgyűlés.

Komlós Vilmos ellenőrző bizottsági tag, érdeklődi Dr. Hamar Sándortól, hogy az alapszabály módosítás elfogadásához milyen létszám szükséges.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, a megismételt közgyűlés minden pont tekintetében már dönthet a jelen lévők többségével.

Kiss László Borsod Megyei Repülő Klub, azt sérelmezi, hogy nem szerepel egyebek napirendi pont. Biztos többen szeretnék elmondani a véleményeiket úgy, hogy az szerepeljen a jegyzőkönyvben. Legyen ilyen lehetőség, hogy a vélemények elmondása a közgyűlési jegyzőkönyv számára.

Benedek János levezető elnök, ismerteti, hogy a közgyűlés végén mindenkinek lehetősége van a hozzászólásokhoz, de mint már említette a napirendi ponttól eltérő témában, határozatot nem



hozhat a közgyűlés. Tájékoztatásra és hozzászólásra lesz lehetőség. Ismerteti a módosító javaslatot a 4. és az 5. napirendi pont cseréjével.

A közgyűlés 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta ezt a módosító javaslatot.

Zsolnay Péter MPC Sportegyesület, közli, hogy van egy második napirendi pont, ami nem szerepel a kiküldött meghívóban és ez az elnök személyével kapcsolatos bejelentés és lemondás. A kiküldött meghívóban nem látta.

Benedek János levezető elnök, megköszöni az észrevételt. A 2. napirendi pont a közgyűlési meghívónak megfelelően az elnök bejelentése alapján a személyével kapcsolatos bizalmi szavazás. Ezzel kapcsolatban több probléma is fölmerült, amit az elnök majd el fog mondani. Egyenlőre a meghívónak megfelelően ez belekerül.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülők Egyesülete, úgy gondolja, hogy a jelenlegi elnök bejelentése az elnökségi tagok választása című ponthoz tartozna.

Benedek János levezető elnök, támogatja az észrevétel, majd megkérdezi a közgyűlést, hogy ki ért egyet a jelenlegi 2. napirendi pont az 5. napirendi pont legyen.

A közgyűlés 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással elfogadta ezt a módosító javaslatot.

Benedek János levezető elnök, megkérdezi, hogy a jelenlegi módosított napirendeket elfogadják-e a közgyűlés.

A közgyűlés 1 tartózkodással elfogadta a napirendi pontok módosított változatát.

1. napirendi pont

Ellenőrző bizottság jelentése

Csiga Sándor ellenőrző bizottság elnöke, ismerteti ez ellenőrző bizottság jelentését.
(Ellenőrző bizottság jelentése mellékletként csatolva)

Benedek János levezető elnök, megköszönte a beszámolót, majd megállapítja, hogy a beszámoló tartalmazta a közhasznúsági jelentés és a mérleg elfogadására történő javaslatot. Megkéri a küldötteket, hogy akinek kérdése van, tegye fel.

Majoross István Amatőr Siklórepülők Egyesülete, kéri a vezetőséget és a közgyűlés tagjait, hogy amennyire lehet, részletezve véleményezzék a beszámolót.

Benedek János levezető elnök, felkéri a közgyűlés tagjait, hogy csak a napirendi pontokkal összefüggő kérdéseket tegyék fel.



Sarkadi Dénes Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, választ szeretne kapni az MRSZ vezetőségétől, hogy mi a szándékuk az évek óta tartó leltár problémák megoldásával.

Király György Zenit Sportrepülő Egyesület, érdeklődik, hogy el kell-e fogadni az Ellenőrző Bizottság jelentését.

Benedek János levezető elnök, közli, hogy nem kell elfogadni mivel az csak tájékoztatás. A közhasznúsági jelentést és a mérleget kell elfogadni.

Tóth Zsuzsanna Airborne Siklóernyős Egyesület, a 2011-es évi sporttámogatás közgyűlési határozat volt, amely nem került kiosztásra. Az elnöknek és az elnökségnek nincs joga, hogy egy közgyűlési határozatot megvétőzzon anélkül, hogy ezt a közgyűléssel egyeztetné vagy visszavonatná. Az elmúlt évben a sportolók számítottak erre a megszavazott támogatásra, amelyet nem kaptak meg. Úgy gondolja, hogy innentől a mérleg nem elfogadhatót, hiszen egy közgyűlés által megszavazott tétel nem került kifizetésre. Érdeklődik, hogy ennek mi lesz a további sorsa.

Kardos István Siresz, véleménye szerint a kérdés jogos, de nem a mérleg elfogadásához tartozik. Javasolja, hogy fogadják el a 2. 3. napirendi pontokat.

Kiss László Borsod Megyei Repülőklub, az ellenőrző bizottságnak voltak javaslatai és ezek a javaslatok akkor válnak érvényessé, ha ezeket a javaslatokat a közgyűlés elfogadja. Elfogadás után a javaslatok közgyűlési határozattá válnak, tehát a közgyűlési határozatokat kell majd végrehajtania a vezetőségnek. Véleménye szerint szavazzanak az Ellenőrző bizottság javaslatairól, hogy közgyűlési határozatok legyenek.

Benedek János levezető elnök, felhívja a figyelmet, hogy ez nem lehetséges mivel nem tartozik a mérleghez és a közhasznúsági jelentéshez. A közgyűlés nem tárgyalhat más napirendi pontokat, mint ami a meghívóban kiküldésre került. Majd a következő közgyűlésen kerülhet bele a napirendi pontokba.

Szalay József Amatőr Siklórepülő Egyesülete, véleménye szerint az EB jelentés napirendi pont volt, és ha abban vannak javaslatok, akkor azt megtárgyalhatja a közgyűlés.

Benedek János levezető elnök, tájékoztatja a közgyűlést, hogy az EB jelentése a közhasznúsági jelentés és a mérleg elfogadásával kellett volna, hogy foglalkozzon. Megtehetik a javaslatokat, de majd egy következő közgyűlésen.

Szöllösi László Amatőr Siklórepülő Egyesülete, tisztában kell lennie a társaságnak azzal, hogy ha nem fogadják el a közhasznúsági jelentést, illetve a mérleget azzal megszüntetik az MRSZ-t. Az EB mindig elfogadta a mérleget. Javasolja, hogy most is fogadják el, még ha nem is értenek vele egyet.



Benedek János levezető elnök, ismerteti, hogy amennyiben az EB fenntartja ezeket a javaslatokat, amelyek nem a mérleggel és a közhasznúsági jelentéssel kapcsolatosak akkor határozati javaslatként fogalmazzák meg és tárják a következő közgyűlés elé.

Komlós Vilmos ellenőrző bizottsági tag, közli, hogy az éves jelentés tartalmazza az éves problémákat, a közhasznúsági jelentést, a mérleget az észrevételek és az ellenőrző bizottság éves munkáját. Ez a szervezet elő van írva azért, hogy ellenőrizze az elnökség munkáját.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, kéri, hogy ragaszkodjanak a napirendi pontokhoz, fogadják el a mérleget. Az EB ellenőrzi és tájékoztatja a tagságot. A közgyűlést és az MRSZ-t az elnökség képviseli. Hálás az EB munkájáért.

Mészáros László Aeroklub Farkashegy, megnézte az Alapszabályt és mivel az EB jelentés napirendi pont volt, így bármilyen témáról szolt a jelentés kötelesek megtárgyalni. A mérleget és a közhasznúsági jelentést az EB jelentésével együtt kell elfogadni.

Dulácska Zsolt Kettő Siklórepülő Egyesület, indítványozza, hogy a mérleget és a közhasznúsági jelentést fogadják el, azzal a kitételrel, hogy az elnökség az itt jelölt anomáliákat, feljelentéseket, leltárokat tegye meg.

Szilády Dezső Albatrosz Repülő Egyesület, felháborítja az arrogancia az elnökség részéről. Zsarolásnak tűnik neki, hogy most fogadtatják el a jelentéseket, nem egy hónappal ezelőtt, amikor még meg lehetett volna tárgyalni és fel lehetett volna tenni a kérdéseiket. Azt javasolja, hogy ha az elnökség a határidő miatt szeretné elfogadtatni a mérleget a közgyűléssel, akkor legyenek szívesek figyelembe venni a közgyűlés véleményét és azokat a javaslatokat, amelyeket az EB megtett igenis szavaztassák meg.

Benedek János levezető elnök, megkéri az elnökség tagjait, hogy válaszoljanak azokra a kérdésekre, amelyekről úgy gondolják, hogy azok az őik hatásköreikbe tartoznak.

Dr. Kecskeméti Tamás elnök, az EB jelentése két részre bontható. Az egyik rész a mérlegről szól, ami ezt a pénzügyi illetve számviteli anyagot kellett, hogy minősítse és elfogadásra javasolja. Jelen pillanatban ez a közgyűlés tárgya. A második rész rengeteg problémát vet fel, amelyek egy része jelen helyzetben valós probléma. Ezekkel a témákkal, amelyet a jelentés is mutat az elmúlt húsz év vezetősége vagy foglalkozott, vagy nem, de sikereket nem mindegyikben tudott elérni. Javasolta az EB-nek, hogy amennyiben bizonyítékaik vannak, tegyék meg a feljelentéseket, vagy tegyék le a bizonyítékokat az elnökség asztalára és akkor az elnökség fogja megtenni a feljelentéseket, hiszen olyan komoly vádak vannak, amelyek a sikkasztás és a lopás kategóriájába tartoznak. Azt javasolja az elnökségnek, hogy ezeket a témákat az ellenőrző bizottsággal együtt témánként vegye sorra, és ha kell, tegye meg a megfelelő intézkedéseket. Felkéri Simon Sándort a további válaszadásra.

Simon Sándor volt főtitkár, 80 %-ban egyet ért az ellenőrző bizottság megállapításaival, azok mind javítható dolgok. Tavaly májusban lett az MRSZ főtitkára, akkor úgy gondolta lehet mit



kezdeni a Szövetséggel. Legfontosabb dolognak tartotta előre tekinteni. Az MRSZ 23 éve működik ebben a formában, azóta éli fel a vagyont pl.: Múzeum utcai ingatlan. Egy új beosztás született az MRSZ-en belül a Tóth Sándoré, aki belső ellenőrnek lett titulálva, aki a korábbi gazdasági vezető feladatait látja el a fizetése 45 %-ért. Az MRSZ-nek kell egy pénzügyi szakember, aki ellátja ezeket a feladatokat. Ami valójában hiba, hogy nem lett az SZMSZ-be belevéve. Ez hamar rendezhető mivel az SZMSZ módosítása az elnökség hatáskörébe tartozik. Törölni kell a gazdasági vezetőt és helyette beleírni a belső ellenőrt, csak valakinek meg kell tennie. Az átadás- átvétellel kapcsolatban közte és Szöllösi László között tényleg nem született meg. Nem is volt rá gyakorlat, főtitkári archívumban még nem talált ezzel kapcsolatos anyagot. Jóri Tamással készítettek egyet, meg lehet tekinteni, a jövőben lehet követni ezt a példát. Repülőtér vezetői átadás szintén megtörtént Pinke Sándor és Helembai Szilárd között. Formai hibái vannak neki, de az a tény, hogy nem készült, nem fedi a valóságot. Ismételten rátér a Múzeum utcai ingatlan vagyon felélésére. A 320 milliós eladási árból csupán 282 milliót kapott az MRSZ az oda- vissza számlázások miatt. Kifizették belőle akkoriban a köztartozásokat így kb. 150 milliót élhetett fel az MRSZ 6 év alatt, ami évi 30 millióra tehető be. Ez az összeg kb. megegyezik az akkori évek mínuszaival. A tavalyi évben csak annyit költött az MRSZ, ami a bevétele volt, többet nem költhetett, mert nem volt miből. Költségsökkentés volt, egy év alatt 33 %-kal csökkent a munkavállalók száma is. Úgy érzi az ellenőrző bizottság tagjaival megértette magát, akivel találkozott. A leltárral kapcsolatban az EB helyesen megállapította, hogy soha nem készült leltár. Tavaly nyáron ő készítetett leltárt részlegesen. A körépület alatt található komplexum alkatrészei tételesen fel lettek vezetve, amelyek elektronikusan is megtekinthetők. A jobb szárnyban található nagyobb alkatrészek is leltározva lettek, fénykép is készült róluk, hogy ha valamikor utasítás érkezik, hogy eladhatóak akkor fel lehet őket tenni a weboldalakra. Az EB tagjainak is jelen kellett volna lennie a tavalyi leltár alatt, úgy gondolja, hogy közösen csinálják meg, jöjjenek a tagok is, társadalmi munkában segítsenek. Ő is csak hallomásból tudja, mennyi lehetett a vagyona az MRSZ-nek. Az ellenőrző bizottság beszámolójában elhangzott a műhelykérdés, hogy ez mekkora problémákat okozott. 2008-ban egy hatósági levélre készült az elnökségnek egy felmérés, amely kimutatta, hogy veszteséget termel a műhely. Nincs megrendelése, ezzel párhuzamosan bevétele. Akkor utasították az illetékeseket, hogy munkát kell hozni és növelni kell a bevételeit az üzletágnak. Sajnos nem történt semmi, mert még tartott az ingatlan eladásokból származó bevétel és nem volt napi probléma az anyagi nehézség. 2011-ben viszont változott a helyzet. Minden egyes forintot meg kellett fogni. A műhely évente 10 millió forint mínuszt termelt. A műhely bezárása nem végleges, bármikor kinyitható, hiszen jelen helyzetben is audit ált csak fejlesztéseket kell végrehajtani. Az üzembentartási engedély visszavonását a hatóság a karbantartói hiány hátterére fogta. Ez papír alapon fedte is a valóságot. Csak az nem fedi a valóságot, hogy elnök Úrral ketten elmentek a hatósághoz és velük egy menetrend lett megbeszélve, hogy hogyan lesz átalakítva a karbantartási struktúrája a Magyar Repülő Szövetségnek. Nem véletlenül kellett átalakítani a műhelyt, hiszen abszolút veszteséget termelt. Szakértők segítségével került fölállításra egy olyan menetrend és egy olyan karbantartási struktúra, amit végül a hatóság el is fogadott, csak elhúzták 2 hónapig, az üzembentartási engedélyt meg nem adták vissza. Ez a probléma kb. 2008-ban kezdődött. Akkor úgy adták ki az üzembentartási engedélyt, hogy kb. egy három oldalas határozatban oda írták, hogy miket kell módosítani. Természetesen a módosítások nem történtek meg a Magyar Repülő Szövetség



részéről. Tavaly januárban a hatóságon belül is vezetőség csere lépett életbe, Győri Gyula úr akkor lett a hatóság elnök helyettese és úgy döntöttek, hogy mindenkivel betartatják a jogszabályokat. 68 üzemmentartó van Magyarországon, mindenkitől ugyan azt szeretnék látni. Az MRSZ ultimátumokat kapott, aminek igyekezett megfelelni. A jelenlegi üzemmentartási engedélyünk rendben van, ugyan úgy néz ki, mint a többi, 3 hét késéssel, de bele kerültek a lajstromozásra nem kötelezett gépek is. Az MRSZ 2 évre kapta meg az engedélyt. Innentől nem lesz gond a hatósággal, amit kérnek, azt biztosítani kell. Ez egy szükséges lépés volt tőlük, hogy rendbe kerüljenek a dolgok. A munkaszerződésekkel és jelenléti ívekkel kapcsolatban nem érti az EB állítását, hiszen minden dokumentum rendelkezésre áll, megtalálhatóak a páncélban. Kéri az EB-t ne állítson valótlant, illetve akinek kérdése van, az tegye fel.

Vég Pál Ultrakönnyű Repülő Sportegyesülete, az üzemmentartási engedélyt az MRSZ úgy kapta meg, hogy bizonyos dolgokat megígért a hatóságnak, amiket pótolni kell. Kéri Simon Sándort, hogy ezekre térjen ki.

Simon Sándor volt főtitkár, közli, hogy szerepel abban a határozatban elektronikus nyilvántartás, melynek folyamatban van az ügye / pilótaidők és eszköz igénybevételi táblázat/ illetve a munkavállalók kérdése. A jelenlegi munkavállalók nem elegendőek a hatóságnak. Még szükség lesz 2 főre, talán ez elegendő lesz, mert többet nem engedhet meg az MRSZ ilyen anyagi feltételek mellett. Át kell alakítani a hangár működését, ezzel felszabadul egy ember illetve egy újabb személyt alkalmazni kell. Így kettő műszakival lesz több. Rátér a Dagály utcai ingatlanra, van kimutatás az ingatlan költségeivel kapcsolatban, 2011-ben 4,3 millió forint volt.

Dr. Kecskeméti Tamás elnök, megköszöni a volt főtitkárnak a beszámolóját, szerinte elég részletes volt. A sporttámogatásról tájékoztatja a tagságot, valóban született olyan határozat, hogy a tagdíjból 1500 forintot fizessen vissza az MRSZ a tagoknak, amelyet valóban nem teljesített. Tavaly a szövetség a bezárás határán volt, azon gondolkozott a vezetőség, hogy bezárják, vagy létszámleépítéssel megpróbálják életben tartani. Ennek visszavonására teendő javaslattal valóban tartozik az elnökség, és csak azért nem került be a napirendi pontok közé, mert a fő feladata a mérleg és a közhasznúsági jelentés elfogadása. A következő közgyűlésen ennek, mindenképpen napirendre kell kerülnie.

Tóth Sándor belső ellenőr, hiányolta az ellenőrző bizottság jelentéséből a 2011-es eseményeket, többet hallott a 2012-es év eseményeiről. Úgy gondolja ennek a leválogatása ez EB jelentéséből nem követhető. Ő is volt ellenőrző bizottsági tag, ő is készített jelentéseket. Ő magánemberként is megtette a feljelentéseket. Egy ellenőrzést úgy kell kezdeni, hogy előtte készíteni kell egy ellenőrzési tervet, melynek folyamatában érvényesíteni kell az akaratokat. Meg kell jelennie az ellenőrző bizottsági elnöknek és le kell rovincsolnia a pénztárt. Jelenlegi pénztárellenőrzés nem volt.

Szöllösi László Amatőr Siklórepülő Egyesülete, megköszöni Tóth Sándornak az oktatást, hiszen ő is ellenőrző bizottsági tag volt, de úgy látja, hogy amióta átkerült a másik oldalra ő is ugyan azokat hibákat követi el, amelyeket az előző vezetés is.



Tóth Zsuzsa Airborne Siklóernyős Egyesület, érdeklődik, hogy mi történik, ha nem fogadja el a közgyűlés a mérleget. A közhasznúságot veszítik el, vagy megszűnik az MRSZ teljes működése. És ha elveszítik a közhasznúságot az pontosan mit jelent, mert nem biztos, hogy tisztában van ezzel a tagság.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, az ellenőrző bizottság nem felügyeleti szerve az elnökségnek. A közgyűlés mindenre jogosult, nem kell azt vizsgálni, hogy amit az EB elmondott, azt meg kell-e szavazni, vagy esetleg el kell vetni. Az EB a munkáját szigorúan tárgyhoz kötöten végezheti testületileg. Úgy nem működhet, hogy egy EB tag oda megy a gazdasági vezetőhöz és elkéri az összes munkaszerződést és ő áttekinti. Az EB testületként elhatározza az ellenőrzendő területet, tárgyát az ellenőrzésnek, eldönti annak az irányát, határidőt szab és megállapításokat tesz akként, hogy előírja és javasolja az elnökségnek a teendőket határidőre. Ezt a határidőt szigorúan és konzekvensen ellenőrzi, és ha azt nem tartották be kötelezően él a téma továbbvitelével vagy rendkívül közgyűlés összehívását kezdeményezi vagy amennyiben olyan súlyú a kérdés megfelelő hatóságoknál eljár. Ez a közgyűlés jogosult arra, hogy meghatározza az elnökség részére az ellenőrző bizottság által felvetendő kérdésekre, az ott megjelölt határidőig végezze el a szükséges lépéseket és arról számoljon be. Ha ez nem történik meg, meg van a lehetősége az ellenőrző bizottságnak a továbblépésre. Fontos még tisztázni, hogy van a raktárkérdéssel a jogi helyzet. A raktárkészlet nem az MRSZ tételesen kimutatott vagyona. Amikor az MRSZ 1991-ben lista alapján dologi eszközöket kapott akkor ezek ott nem szerepeltek. Természetesen szükséges, hogy ezek kerüljenek bele a vagyonba, de megfelelő számviteli és gazdálkodásra vonatkozó rend betartásával. Ha valaki a rábízott vagyonnal nem úgy gazdálkodik, ahogy az előírások azt megkövetelik, akkor büntetőjogi következményei is lehetnek a dolognak. De ha nincs a vagyonban, akkor mit lehet számon kérni. Tehát jogos az a felvetés, hogy írja elő az ellenőrző bizottság, készüljön el a teljes leltár és vételezzék be. Néhány hónappal korábban a Honvédelmi Minisztériummal egy rendkívül fontos tartós stratégiai megállapodás született. Ott elhatározták, hogy a magyar repülő vagyon érdekében felkészülnek mindenre, hogy azt megóvják. Akkor felkérték az MRSZ egyesületeit, hogy szíveskedjenek felmérni a rájuk bízott vagyont, különösen az ingatlan vagyont, és arról a kiküldött kérdőív alapján adjon egy tájékoztatást, mert komoly fellépésre készül az MRSZ a vagyonmegóvás érdekében. A társadalmi szervezeteknek ideiglenesen ingyenesen juttatott vagyon megőrzési moratóriuma és sport célra fordítandó kitételei 15 év elmúltával lejárnak és az most aktuális. Sajnálatosan egyetlen válasz sem érkezett. Javasolja, hogy a közgyűlés fogadja el a mérleget és a közhasznúsági jelentést, mert ha nem akkor a közgyűlés az MRSZ működését vonja meg, mert a mérleg tartalmazza a bérre fordítható összegeket is. Ha nincs elfogadva a mérleg, akkor nincs jogalapja, hogy bért lehessen fizetni. Természetesen a közhasznúsági feltételek is sérülnek.

Dr. Kecskeméti Tamás elnök, felvezeti a következő napirendi pontokat ismerteti azok fellelhetőségét. Mielőtt átadná a szót a levezető elnöknek a következőket szeretne volna hozzá tenni. 2011. január 17.-én választották meg elnöknek, ő felvállalta, hogy megpróbálja a szervezetet életben tartani, amihez kb. 2-3 év kellett volna. 20 éve először 2011-ben a mérleg pozitív, nem volt mínusz a költségvetés. Megállították a felesleges költségeket. Az előző évek



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 2042 Budaörs 2, Pf. 8.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 11613008-00192400-13000002

adósságait részben tisztázták, a számlákat időben fizették. Voltak olyan hónapok, amikor hónapról hónapra élt az MRSZ és egyszer olyan is előfordult, amikor vezetők fizetését vissza kellett tartani egy ideig. Az MRSZ jelenlegi összes engedélye él és érvényes. Nem kis munka volt, aminek koránt sincs vége. Nem szeretne illúziókat kelteni, mivel a Magyar Repülő Szövetség a mai nap is olyan állapotban van, hogy bármikor bedőlhet abban az esetben, ha kibillen ebből az egyensúlyi helyzetből. Ez az a mérleg, ami hosszú évek óta először megfelel a számviteli törvényeknek. Bejelenti, hogy körülbelül, 2 hete körlevélben jelezte lemondási szándékát, 2012 május 5-i hatállyal, körlevélben, amelyben az okokat részletesen felsorolta. A mai napon a lemondást hivatalossá tette, az erről szóló okiratot a Szövetség jogi képviselőjének átadta. Így az 5. napirendi pont aktualitását veszti. Kéri a tagokat a mérleg és a közhasznúsági elfogadására.

2, napirendi pont **2011. évi mérleg elfogadása**

Benedek János levezető elnök, felteszi a kérdést a közgyűlésnek, hogy elfogadják-e 2011. évi mérleget.

A közgyűlés 1 ellenszavazattal, és 1 tartózkodással elfogadta a 2011.évi mérleget.

3, napirendi pont **2011. évi közhasznúsági jelentés elfogadása**

Benedek János levezető elnök, felteszi a kérdést a közgyűlésnek, hogy elfogadják-e a 2011. évi közhasznúsági jelentést.

A közgyűlés 1 tartózkodással elfogadta a 2011. évi közhasznúsági jelentést.

4, napirendi pont **2012.évi költségvetés elfogadása**

Benedek János levezető elnök, felvezeti a 4. napirendi pontot majd átadja a szót Dr. Kecskeméti Tamás elnök Úrnak.

Dr. Kecskeméti Tamás elnök, ismerteti, hogy a 2012-es költségvetés a 2011-es struktúrára épült. A 4 hónapos üzembentartási engedély elvesztése mínuszokat hozott, mert voltak, akik elmentek más üzembentartó szervezetekhez. Javasolja, hogy fogadják el költségvetést.

Tóth Zsuzsa Airborne Siklóernyős Egyesület, szeretné, hogy a 2012-es költségvetést kivetítsék.

Benedek János levezető elnök, közli, hogy erre nem készültek fel.



Vég Pál Ultrakönnnyű Repülők Sportegyesülete, Dr. Kecskeméti Tamás szavaira szeretne reagálni, hogy tavaly 252 gép volt, a mai napra viszont 140 gép maradt. Ez a bevétel hiányzik a költségvetésből.

Majoross István Amatőr Siklórepülők Egyesülete, Sárkányrepülés versenyek támogatására van-e lehetőség 2012-ben.

Tóth Sándor belső ellenőr, a 2012-es költségvetésben sporttámogatás nem szerepel.

Komlós Vilmos ellenőrző bizottsági tag, tájékoztatja a tagságot, hogy ők adják a pénzt az MRSZ-nek. A vezetőség mellé áll, mert ha nincs pénze a Magyar Repülő Szövetségnek, akkor nem tud támogatást adni a tagoknak. Megkéri, ne követeljenek olyan kasszából, amiben nincs.

Kardos István Siresz, érdeklődik, hogy a költségvetésben külön van-e választva a sport és az üzemeltetés.

Tóth Sándor belső ellenőr, közli, hogy nincs külön választva.

Sarkadi Dénes Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, javasolja a költségvetés elfogadását, a tételeket nem tudják módosítani. Nincs biztosíték a költségvetés betartására. Nem lehet előre pontosan meghatározni a be és kimenő tételeket.

Benedek János levezető elnök, felteszi a kérdést, hogy a közgyűlés igényt tart-e 2012-es költségvetés közzétételére.

Kiss László Borsod Megyei Repülő Klub, javasolja a költségvetés elfogadását.

Tóth Zsuzsa Airborne Silóernyős Egyesület, közli, hogy két elnökségi tag nem látta a 2012-es költségvetést, illetve az MRSZ honlapján sem található.

Sárai Pál elnökségi tag, ismerteti, hogy a látottak óta módosult a költségvetés.

Kerekes László elnökségi tag, közli, hogy nem a most előterjesztett költségvetést fogadta el a költségvetés.

Vörös Gyula Balatonfőkajári Repülőklub, érdeklődik a jogi képviselőtől, hogy a meghívókkal együtt ki kell-e küldeni a költségvetési tervet.

Dr. Kecskeméti Tamás elnök, közli, hogy a 2012-es költségvetést az elnökség elfogadta. Elnökségi határozat lett, interneten közzé lehet tenni.



Vörös Gyula Balatonfőkajári Repülőklub, elmondja, hogy az alapszabályban nincs benne, hogy a költségvetést interneten is közzé lehet tenni.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, nincs meghatározva, hogyan kell közzétenni.

Vég Pál Ultrakönnyű Repülők Sportegyesülete, az MRSZ üzemeltetési része az egyik legnagyobb sporttámogatás. Be kellene látni végre, hogy a tagsági pénzek nem a Magyar Repülő Szövetség központjában landolnak, hanem a szövetségeknél és az ezen felüli sporttámogatásokat a szövetségeknek kellene megoldani.

Kerekes László elnökségi tag, a költségvetéssel kapcsolatban úgy véli sokan elfelejtették, hogy a néhány évvel ezelőtti tagdíjemelést a sporttámogatás miatt lett megszavazva. Itt most meglepve először halja, hogy az idei évben nincs a költségvetésben sporttámogatás. Annak ellenére, hogy az akkori vezetőség azzal hitegette a tagságot, hogy azért van szükség az akkori tagdíj kétszeres emelésére, mert a sport támogatására nincs pénzügyi fedezet. Úgy gondolja, hogy ezzel szembe kellene nézni, mert ha a közgyűlés emelte meg a tagdíjat, akkor a közgyűlés döntsön arról, hogy legyen-e sporttámogatás a következő évben vagy ne legyen. Azt látni kell, hogy a Magyar Repülő Szövetség jelenlegi létszámának több mint a felének nem ad semmit a tagdíj fejében. A kevesebb, mint fele, elhasználta az MRSZ vagyont és felélte a szövetség pénzkészletét, ami a takarékosabb üzemeltetési lehetőségével volt adott. A sárkányrepülőket a siklóernyősök és az UL a befizetett tagdíjért cserébe kaptak egy MRSZ licenct, amiért elmehettek versenyezni a saját pénzükhöz. Ők a szervezetből nem vettek ki pénzt, viszont a tagdíj befizetésénél arányosítani lehetne, hogy ki mennyivel járul hozzá a Magyar Repülő Szövetség tagdíj bevételeihez. El lehetne gondolkodni azon, hogy hogyan lehet azt megengedni, hogy van olyan szakág, ahol minden sportolónak kötelező befizetni a tagdíjat, akkor is, ha nem megy el versenyre, és ha még nem érett arra, hogy versenyző legyen, kötelező MRSZ tagnak lennie. Akkor hogyan engedhetik meg olyan szakágakat, akik még a repülőgépeiket is itt üzemeltetik, hogy az ő tagjaik, meg nem tagjai a Magyar Repülő Szövetségnek.

Kardos István Siresz, az a javaslata, hogy szavazzanak elfogadják-e a költségvetést vagy nem. Amennyiben a költségvetés nem kerül elfogadásra, akkor a későbbiekben újra össze kell majd hívni egy közgyűlést.

Majoross István Amatőr Siklórepülő Egylete, szeretne választ kapni arra, hogy interneten megtalálható-e a 2012-es költségvetés.

Benedek János levezető elnök, tájékoztatja, hogy ő személyesen nem tud erre válaszolni és feltételezi, hogy elnökség többi tagja sem fog tudni. Elnökségi ülésen tárgyalták a költségvetést és e-mailben kapták meg az előterjesztőtől és a továbbiakban is e-mailen keresztül tették meg hozzá az észrevételeiket.

Dr. Kecskeméti Tamás elnök, a két elnökség tag, akik elvileg nem ismerik a költségvetést, jelen voltak és meg szavazták, erről elnökségi jegyzőkönyv készült. Azóta a költségvetés nem



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 2042 Budaörs 2, Pf. 8.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 11613008-00192400-13000002

változott. Ahogy Vég Pál is rámutatott a költségvetésben jelentős bevétel kiesés várható, ami miatt ez a költségvetés úgy kezelendő, mint egy irányvonal, az egyensúly már most megbomlani látszik. A vezetőségnek nagy felelőssége lesz, a hiányzó összegek pótlása, vagy nagy megszorításokat kell tennie, amire a jelen körülmények között nem sok esélyt lát. A közgyűlés két dolgot tehet. Vagy elfogadja a költségvetést, ami nem változott az 1 – 1,5 hónap alatt, és a vezetőségnek akkor is pótolnia kell a kiesett bevételeket, vagy elutasítja a költségvetést akármilyen okból kifolyólag, addig viszont, amíg új költségvetés nem készül az elnökségnek szabad kezét ad. Hozzátette, hogy ha költségvetés nem kerül elfogadásra, akkor nem tudják pótolni a hatóságnak megígért 2 személy alkalmazását. Javasolja, hogy fogadják el a költségvetést.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, nem ért egyet az elnökség munkájával, felkészületlenek tartja őket ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, ennek ellenére azt javasolja, hogy a szavazást tegyék meg.

Sebők Vendel Dragon Motoros Könnyűrepülő Sportegyesület, érdeklődik, hogy a 4 millió forintos üzemanyag költség mit takar?

Dr. Kecskeméti Tamás elnök, az MRSZ két repülőgépét vontatásra néha kölcsönadják, annak a benzinköltsége a benzin költségek között ott szerepel, a vontatás díja pedig a bevételek között. A benzinköltségek nagy része a két gépjárműből és a traktorból keletkezik. Egy autója van a Rebisznek és egy autója van a műszaknak, amiket folyamatosan használnak, úton vannak.

Dosek Dániel Endresz György Sportrepülő Egyesület, röviden tájékoztatja a tagságot, hogy a tavalyi évben, 20 órát vontattak a Zlin 142-el 72.000 forintos órabéren. Tehát ami bevételként szerepel azt az Endresz klub fizette be, gépbérlésre. Több mint egy millió forintnak ott kell szerepelnie a bevételi oldalon.

Benedek János levezető elnök, tájékoztatja a közgyűlést, hogy 25 db másolatot kapott a 2012. évi költségvetésről, akiket érdekel, azoknak szétosztásra kerül.

Komlós Vilmos ellenőrző bizottsági tag, az EB átnézte a költségvetést és leírták, hogy elfogadható. Ha a 2012-es költségvetést ez a közgyűlés most nem fogadja el, lehet toldani rajta egy újabb közgyűlés összehívásáig, de ha nincs elfogadva ez a közgyűlés, akkor január 01-től minden bevétel és kifizetés jogtalanná válik. Nem lesz lehetőség a pénzügyi gazdálkodásra.

Benedek János levezető elnök, az elnökség február végén fogadta el a költségvetést, akkor a Magyar Repülő Szövetség még nem rendelkezett üzemeltetési engedéllyel. Ebből kifolyólag, mikor elfogadták még egyáltalán semmilyen alapja nem volt az üzemeltetési bevételeknek. El kell gondolkozni azon, hogy milyen költségvetést lehet összeállítani akkor, amikor ekkora kérdőjel van benne. Az elnökség álláspontja az volt, hogy stratégiaileg fogadják el a költségvetést.



Tóth Zsuzsa Airborne Siklóernyős Egyesület, a Dagály utcai ingatlannal kapcsolatban bevételként nem lát semmit, pedig vannak bevételei, mert vannak egyesületek, akik használják és fizetnek. A sportra még lehetőséget se ad a költségvetés támogatás gyanánt. Javasolja a közgyűlésnek, hogy tegyenek bele sporttámogatást és a Dagály utcai ingatlannál javítsák, mert vannak bevételei.

Simon Sándor volt főtitkár, szeretné felhívni a közgyűlés figyelmét, a Dagálynak vannak költségei, az a költség oldal, a bevétele meg 4,3 millió forintként szerepel az egyéb pontnál, amit persze nem fizetnek ki maradéktalanul az emberek.

Benedek János levezető elnök, Tóth Zsuzsának volt egy javaslata, hogy tervezzenek bele ebbe a költségvetésbe sporttámogatást.

Tóth Zsuzsa Airborne Siklóernyős Egyesület, ő nem szeretné hátráltatni ezt a közgyűlést. Úgy gondolja, hogy ők sportrepülő emberek. El kellene ismernie az elnökségnek, hogy hibáztak, nem tették ki a költségvetést a honlapra.

Benedek János levezető elnök, megköszönte az észrevételeket és kijelentette, hogy nem teszi szavazásra a javaslatot.

Zsolnay Péter MPC Sportegyesület, azt javasolja, hogy a szakág a saját szakági díjának a terhére bármikor megszavazhat sporttámogatást, vagy erre bevételeket szedhet. Az év elején ezt nem tette meg, sőt a tavaly erre a célra beszédett keretet megszüntette. Azt javasolja, hogy tegyék fel szavazásra a költségvetést, mert az eredeti kérdéseikre már megkapták a választ.

Végh Sándor Debreceni Ballon Repülő Klub, nevésségesnek tartja a kialakult helyzetet. Úgy gondolja, hogy sem az elnökség nem készült fel, de a közgyűlés sem helyénvalóan reagálja le a helyzetet. Senki nem fogja tudni megmondani, hogy a költségvetés hogyan fog alakulni.

Kiss László Borsod Megyei Repülő Klub, javasolja, hogy az üzemanyag költségeket csökkentsék le 1,5 millió forintra és 2,5 millió forintra be lehetne tenni a sporttámogatást.

Benedek János levezető elnök, kéri a szavazást a módosító javaslatra miszerint a 4 millió forintos üzemanyag költséget csökkentsék le 1,5 millió forintra és 2,5 millió forint sporttámogatás címen kerüljön kifizetésre a szakágaknak.

A javaslatot a közgyűlés nem fogadta el.

Benedek János levezető elnök, felteszi a kérdést a közgyűlésnek, hogy elfogadják-e a 2012. évi költségvetést.

A közgyűlés 3 nem, és 9 tartózkodással elfogadta a 2012. évi költségvetést.



15 perc szünet.

5. napirendi pont **Elnök bejelentése**

Benedek János levezető elnök, ismerteti, hogy a korábban meghirdetett napirendi pont az elnök bizalmi szavazásával kapcsolatban az alapszabályban nem létezik, így vagy megtartja a posztját vagy lemond. Dr. Kecskeméti Tamás azonnali hatállyal lemondott a Magyar Repülő Szövetség elnöki posztjáról.

(Lemondó nyilatkozat mellékletként csatolva)

6. napirendi pont **Elnökségi tagok választása**

Komlós Vilmos ellenőrző bizottsági tag, sem elnök, sem alelnök választást nem lát a napirendi pontok között.

Benedek János levezető elnök, az alapszabály egyértelműen felsorolja, hogy kik az elnökség tagjai. Az elnökség tagjai közé tartozik az elnök és az alelnök is. Ez elnöki lemondás lehetősége benne volt a levegőben, a jelölő bizottság valószínűleg készült rá.

Kiss László Jelölő Bizottság/ BMRK/, a Magyar Repülő Szövetség márciusi ülésről döntött, melynek egyik napirendi pontja a tisztségviselők megválasztása volt. A tisztségviselők választása alatt jelen esetben, most már az MRSZ elnökének, alelnökének valamint a Vitorlázórepülő Szövetség elnökségi tagjának a megválasztását kell érteni. Mindhárom személy tisztségéről lemondott ezért vált aktuálissá a választás. A választáshoz új Jelölő Bizottság megválasztására nem volt szükség. A Jelölő Bizottság tagjait az MRSZ feltette a honlapra.

Elnök jelöltek:

Dr. Gruber Attila/ elfogadta

Hársfalvi Péter/ nem nyilatkozott

Mészáros László/ elfogadta

Vécsei Mihály/ elfogadta

Csiga Sándor ellenőrző bizottság elnöke, az a határozati javaslata, hogy a közgyűlés döntse el, hogy kíván-e most elnököt és alelnököt választani.

....., a napirendi pontokban mindenki vitatja, hogy elnökségi tag választásról, vagy elnök választásról van szó. Szerinte a közgyűlésen nem ennyi tag lenne jelen, ha a Magyar Repülő Szövetség tisztségviselői közül a legmagasabb poszt betöltését kellene megszavazni. Elhalasztaná a szavazást. Közzétenné a jelölteket a tagság számára és nyitva hagyná a lehetőséget más személyek jelölésére is.



Benedek János levezető elnök, a jelenlévő tagság teljes mértékben fel van hatalmazva arra, hogy ebben a napirendi pontban döntést hozzon. Bizonyos esetben elfogadható, hogy nem mindenki erre készült. Abból a szempontból viszont nem fogadható el, mivel ez ismert tény volt, hogy Dr. Kecskeméti Tamás le fog mondani, illetve bizalmi szavazást kért a személyével kapcsolatban. Akit ez a kérdés érdekelt az valószínűleg itt van. Azt javasolja, hogy válasszanak elnököt, de elhangzott egy határozati javaslat Csiga Sándortól, aki azt javasolja, hogy tartsanak egy szavazást, arra vonatkozóan, hogy akarnak-e most elnököt választani.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, a Jelölő Bizottság elnöke előterjesztette a jelölő bizottság javaslatát. A jelenlegi közgyűlésnek arról kell szavaznia, hogy az említett személyek felkerüljenek-e a jelölő listára? Ezek a személyek a javaslat alapján, az Alapszabály értelmében felkerülhetnek, és majd a jelenlévők többsége eldönti, hogy egyáltalán legyen-e elnök. és ha igen akkor ki. Ez a menetrend. Mindenkinek tudnia kell, hogy az elnökség: elnökből, alelnökből és tagokból áll. Közöttük annyi a különbség, hogy az elnököt és az alelnököt külön-külön név szerint, titkos szavazással kell megválasztani. A többi elnökségi tagot név szerint egy listára felsorolva el lehet dönteni. Ez a jogi helyzet. A jelenlévők 50+1 %-os szavazattal megválaszthatják az elnököt.

Benedek János levezető elnök, ez a 4 név került fel a jelölő listára, de a Hársfalvi Péter „nem nyilatkozott” kijelentését nem tudja értelmezni. Határozottan olyan emberre van szükség, aki egyet ért a jelöléssel és el is fogadja azt. Külön felhívja a jelöltek figyelmét arra, hogy a poszt betöltéséhez összeférhetetlenségi nyilatkozat is kell. Megkérdezi a jelölőbizottságot, hogy felkészültek-e a jelöltek bemutatására.

Kiss László Jelölő Bizottság /BMRK/, nem készültek fel, mivel nem is szükséges. A jelöltek bemutatathatják magukat. Hársfalvi Péterre vonatkozóan a ma reggeli időpontot adta, hogy tájékoztatja a bizottságot, hogy elfogadja-e a jelölést, de az óta még nem jelentkezett. Mivel név érkezett rá ezért rajta van a listán, de ha nincs itt, akkor tulajdonképpen nem aktuális.

Benedek János levezető elnök, ha nem nyilatkozott egyértelműen, hogy vállalja a jelölést akkor nem kerülhet fel a jelölő listára, de majd a közgyűlés dönt róla.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, ezek felkerülnek a listára. Az itt ülők közül bárki tehet bármelyik jelöltre javaslatot, és amennyiben a jelenlévők 15+1 %-al azt mondják, hogy kerüljön fel a jelölő listára, akkor jelölt.

Benedek János levezető elnök, megkéri a Jelölő Bizottságot, hogy módosítsák a jelöléseket annak szellemében, hogy Hársfalvi Pétert vegyék ki a jelöltek listájából.

Kiss László Jelölő Bizottság / BMRK/, ennek értelmében a jelölő bizottság azt javasolja, hogy töröljék Hársfalvi Pétert a listáról.



Benedek János levezető elnök, ismerteti, hogy 3 jelölt maradt, majd megkérdezi, hogy jelen vannak. Dr. Grüber Attila és Mészáros László jelen vannak, Vécsei Mihályt Csiga Sándor mutatja majd be. Átadja a szót rövid bemutatkozásokra.

Dr. Gruber Attila elnök jelölt, vitorlázó repülő és egy éve az ejtőernyőzéssel is foglalkozik. Régebben jogászként dolgozott, jelenleg egyéni választó kerületet nyerve tagja a parlamentnek. Teljes körű alapszabály revíziót szeretne. Kormányzati, hatósági és MRSZ szinten jelentős gondok vannak, a jogszabályok háttérét szeretné rendezni. A budaörsi bérleti díj és Dagály utcai ingatlan kérdését rendbe kell tenni, ez nagyon fontos és gyors intézkedést igényelne. Úgy gondolja, napi kapcsolatban kellene lenni a hatóságokkal. Szövetségi szinten gyakoribb és szakmaiabb kapcsolat a vezetőség és az EB között. Az üzembentartási engedély kérdése a problémák megoldása. A költségvetés módosítása szükséges lenne a függő dolgok miatt. Aki részletesen kíváncsi a személyére az a parlament honlapján megtalálja a lényeges elemeket.

Mészáros László elnök jelölt, 1966 óta repül, dolgozott a Légügyi Hatóságnál, legutóbb a Közlekedésbiztonsági Szervezet vezetője volt. 2 közgazdász diplomája van. A repülés sok területét ismeri munkájából kifolyólag. A szövetség bajaival kapcsolatban nem szeretné az időt húzni, azokat felsorolta Dr. Gruber Attila, úgy gondolja a problémákat meg kell oldani. El kellene különíteni a repülés sport és a gazdálkodás részét. A repülőterek sorsa, a vagyoni elemek, mind tisztázandó kérdések. Kiemeli, hogy a lajtmozásra nem kötelezett légitársaságok területe és a saját felügyeletük alatt mit lehetne tenni. A jelenlegi anyagi helyzet bizonytalan, nem átlátható meg kell próbálni összetartani. Elvárja a segítséget és igénybe fogja venni.

Benedek János levezető elnök, megkéri Csiga Sándort, hogy Vécsei Mihály jelöléséről szóljon pár szót.

Csiga Sándor ellenőrző bizottság elnöke, fenntartja az állítását, hogy a határozati javaslatát szavazzák meg. Vécsei Mihály nem tud jelen lenni, mert orrsövény műtété volt. A Rendszerváltás után a Telesportnál volt, tudósított a Műrepülő Világbajnokságon, Bessenyei Péterrel ő csinálta az első riportokat. Kiszármazott pilóta, idén akart nagygépes pilóta lenni a Malévnál. A Malév romjain alakult egyesületnek az elnöke. Évek óta Dunakeszin szervezi a Repülőnapokat, meg van a kapcsolatrendszere, konstruktív csapatjátékos személy. Hozzátette, hogy szerinte minden jelöltnek le kellene írnia a saját elképzeléseit és azt megfontolásra, mérlegelésre bocsátani a közgyűlésnek széles körben. Továbbra is azt mondja, most ne válasszanak elnököt, de ha még is választ a közgyűlés, akkor ő Vécsei Mihályt javasolja.

Benedek János levezető elnök, megkérdezi, hogy a jelölő bizottság jelöltjein kívül van-e másnak jelöltje az elnöki poszt betöltésére.

Amennyiben nincs akkor ezt a jelölő listát elfogadta a közgyűlés és ennek megfelelően le kell folytatni a szavazást.



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 2042 Budaörs 2, Pf. 8.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 11613008-00192400-13000002

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, ismerteti, hogy a szavazócédulán szerepelnie kell mind a három személy nevének és csak egy nevet lehet megjelölni ahhoz, hogy a szavazás érvényes legyen. Minden más megjelölés, nevek kihúzása érvénytelenné teszi a szavazatot.

Érvényes mandátumok száma: 60

Elnök

Szavazás eredménye:

Dr. Gruber Attila: 17

Mészáros László: 33

Vécsei Mihály: 2

Érvénytelen: 8

A közgyűlés megválasztotta Mészáros Lászlót a Magyar Repülő Szövetség elnökének.

Kiss László Jelölő bizottság / BMRK/ ismerteti az alelnöki poszt jelöltjeit.

Buzády György/ nem vállalta

Gyöngyösi András/ nem vállalta

Fekete Kornélia/ elfogadta

Sarkadi Dénes/ nem vállalta

Simon Sándor/ nem vállalta

Kiss László Jelölő Bizottsági tag/ BMRK/ a szünetben érkezett Daróczi Jánosra jelölés, aki azt elfogadta. Meg kell szavaztatni a jelölést.

Benedek János levezető elnök, kéri a közgyűlést, hogy Daróczi János felkerüljön-e a listára.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a jelölést.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, Dr. Hamar Sándortól érdeklődik, hogy jogilag az alelnöki jelölés összeférhetetlen-e a Vitorlázórepülő Szövetség alelnöki posztjával.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, az alelnöki pozíció összeférhetetlen az egyesületben lévő pozícióval.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, ebben az esetben nem vállalta el a jelölést.

Szalai József Amatőr Siklórepülők Egyesülete, javasolja Dr. Gruber Lászlót jelölésre.

Dr. Gruber László Magyar Bázisugró és Sportrepülő Egyesület, nem vállalja a jelölést.

Sarkadi Dénes Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, javasolja Kardos Istvánt Jelölésre.



Kardos István Siresz, nem vállalja a jelölést.

Dulácska Zsolt Kettő Sportegyesület, javasolja jelölésre Szöllösi Lászlót.

Benedek János levezető elnök, kéri a közgyűlést, hogy Szöllösi László felkerüljön-e a listára.

A közgyűlés 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a jelölést.

Érvényes mandátumok száma: 53

Alelnök:

Szavazás eredménye:

Fekete Kornélia:17

Szöllösi László:28

Érvénytelen:8

A közgyűlés megválasztotta Szöllösi Lászlót a Magyar Repülő Szövetség alelnökének.

Benedek János levezető elnök, a következő napirendi pont a Vitorlázórepülő Küldött elnökségi tagjának a megválasztása. Erre a posztra egy jelölés érkezett Daróczy János személyében. Megkérdezi, hogy van-e valakinek más jelölése. Mivel nincs, nyílt szavazással is végre lehet hajtani.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta Daróczy Jánost a Vitorlázórepülő Szakág elnökségi tagjaként az elnökségbe.

7, napirendi pont

Alapszabály módosítás elfogadása

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, ismerteti az alapszabály módosítás tervezeteit.

2.§. (4) bek. Magyar Köztársaság helyett Magyarország szerepeljen benne.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a módosító javaslatot.

3.§. (3) bek. A szövetség weboldalát a most érvényben lévő alapszabály a már működő weboldaltól eltérően határozza meg. Javaslat, hogy a weboldalt www.aeroclub.hu –ra módosítsa a közgyűlés.

A közgyűlés egy tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot.

IV. Az MRSZ tagjai részt az alábbi szövegre cserélni.



1.§. A szövetség tagja lehet minden olyan sportegyesület és az Stv. 18. § szerinti sportvállalkozás (a továbbiakban együtt: sportszervezet), amely részt vesz a sportági versenyrendszerben, abban az esetben, ha a szövetség alapszabályát magára nézve kötelezően elfogadja.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a módosító javaslatot.

2. §. A sportágban tevékenykedő sportszervezetek felvétele a szakszövetségbe nem tagadható meg, ha a sportszervezet alapszabályában nyilatkozik arról, hogy magára nézve kötelezőnek tartja, és elfogadja a szakszövetség alapszabályát, valamint nyilatkozik arról, hogy legalább egy olyan szakosztálya van, amely illeszkedik a FAI sportági rendszeréhez.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a módosító javaslatot.

3. §. A tagfelvételt kérő sportszervezetnek a felvételi kérelemmel együtt be kell nyújtania alapszabályát, a bejegyzését igazoló bírósági határozatot, aláírási címpéldányát, és a kitöltött MRSZ klub adatlapot.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a módosító javaslatot.

4. §. A tagfelvételt kérő sportszervezetnek vállalnia kell, hogy a felvételt követően, a tagjai után kiváltja a szövetségi tagsági igazolványt, és vállalja a tagjai tekintetében a mindenkor meghatározott szövetségi költségeket. / természetesen a megszavazottakat.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, nem minden klub tudja vállalni, hogy minden tag után befizeti a tagdíjat. Egy klubnak 5 különböző tagja is lehet. Javasolja, hogy állandó vagy a sportban résztvevő tagok szerepeljenek benne.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, javaslata, hogy rendes tagként szerepeljen az alapszabályban.

Komlós Vilmos ellenőrző bizottsági tag, javasolja, hogy jobban beszéljék ezt át, mert így nem alkalmas a megszavazásra.

Zsolnay Péter MPC Sportegyesület, az előző pontban külön lett bontva a klubok szakosztálya. Esetükben van olyan szakosztály, aminek semmi köze a repüléshez, viszont a tagdíjfizetés kapcsán a klubok tagságáról beszél az a pont.

Daróczy János Aeroklub Farkashegy, ismerteti, hogy az alapszabályban az szerepel, hogy a szakágokon keresztül tagjai a sportegyesületek a Magyar Repülő Szövetségnek. Ha az alapszabály értelmezését nézik, akkor nyilvánvalóan kiderül, hogy amelyik szakágon keresztül rendes tagja az MRSZ-nek.

....., javasolja, hogy „valamelyik illeszkedő szakosztálynak a rendes tagja” -ként szerepeljen az alapszabályban.



Sarkadi Dénes Műegyetemi Sportrepülő Egyesület, jobban át kellene beszélni ezt a pontot, mivel több olyan egyesületnek vannak rendes tagjai, akik már kiöregedtek, nem repülnek, nem használják a FAI licence-t, de rendes tagjai az egyesületnek azért ne fizessenek tagdíjat, ha nem vesznek igénybe semmit.

Benedek János levezető elnök, a tagdíjfizetés minden alkalommal pontosan ezt a problémakört váltja ki. Rengeteg megoldást próbáltak már kitalálni, de mindig van valami megjegyzés, ami miatt nem lehetett elfogadni, mert nem találták meg a korrekt kifejezést ennek a bonyolult viszonyoknak, ami a tagsági viszonytal kapcsolatban fenn áll. Korrektek azok a kifejezések, hogy egy személy egy tagdíjat fizessen függetlenül attól, hogy hány sportágban vesz részt. Az is elfogadható, hogy az a személy, aki egyik szakágnak sem a sportolója, ne fizessen szakági tagdíjat, viszont MRSZ tagdíjat akkor is fizetni kell neki, ha tagja az egyesületnek, mert bizonyos szolgáltatásait az MRSZ-nek valószínű igénybe veszi.

Benedek János levezető elnök, ismerteti, hogy módosításként akkor szerepeljen benne a „szövetségi díj” helyett a tagsági költség.

Zsolnay Péter MPC Sportegyesület, mivel szakágon keresztül történik a befizetés, a 4. §. javaslatával kötelezővé válik az MRSZ tagdíj mellett a szakági tagdíj megfizetése. Rengeteg sportolójuk semmilyen szolgáltatást nem kap, és nem vesz igénybe a szakágtól ugyan úgy az MRSZ-től se.

Benedek János levezető elnök, az a véleménye, hogy ez a módosítási javaslat azt az ellentétet szünteti csak meg, ami az előző Alapszabályban létezett a 10 fős korlátot illetően. Azon felül nem határoz meg konkrétabb követelményeket, csak azt mondja ki, hogy aki részt vesz az MRSZ sporttevékenységében az fizesse be a megfelelő díjakat.

Kolocsányi Ferenc Cserhát Repülőklub, azt a javaslatot szeretné felterjeszteni, hogy ami érdemi kérdésben feltétlenül szükséges volt az maradjon benne, a többi kérdésben viszont az új vezetőség állásfoglalása ha megegyezik, ezekkel a kérdésekkel akkor tegyék napirendi pontra.

Benedek János levezető elnök, közli, hogy a javaslatokat el kell fogadni, meg kell tárgyalni, vagy módosítani, vagy elutasítani.

Kardos István Siresz, támogatja az előző javaslatot. Azok a javaslatok kerüljenek elfogadásra, amelyek kötelezőek a sporttörvény és a civiltörvény változása miatt. A kiforrotlan javaslatokat viszont ne szavazzák meg.

Fekete Kornélia Budai Siklórepülő Egyesület, a Magyar Repülő Szövetség a törvényben foglalt kötelezettségénél fogva sportági szakszövetség. Az összes repülési ágazatot összefogó szervezet. Magyarországon mindenki, aki sportrepülési ágazattal foglalkozik, elvileg tagja kellene, hogy legyen a Magyar Repülő Szövetségnek. Módosító javaslata, hogy pontokba szedve



H-1138 Budapest, Dagály u. 11. ✉ 2042 Budaörs 2, Pf. 8.

Tel: +36 1 249-9757, Fax: +36 1 248-1979 Email: aeroclub@aeroclub.hu www.aeroclub.hu Banksz.: 11613008-00192400-13000002

írják le, hogy milyen feltételek mellett kell a tagdíjat fizetni. Mi az, hogy rendes tag, pártoló tag, aktív tag....

A közgyűlés 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot.

Dr. Hamar Sándor jogi képviselő, a hatályban lévő alapszabály akként fogalmazza, hogy „a sporttörvény, a közhasznú testületekről szóló jogszabály és a polgári törvénykönyv vonatkozik az itt nem szabályozott kérdésekre”. A módosító javaslat, hogy az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló törvény vonatkozzon az alapszabályra a nem szabályozott kérdések tekintetében.

A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a módosító javaslatot.

Benedek János levezető elnök, egy általános érvényű szavazást kér a módosított Alapszabály elfogadására.

A közgyűlés 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadta az alapszabály módosító javaslatokat.

Budapest, 2012. május 05.

Hitelesítők:

.....
Fekete Kornélia
Budai Siklórepülők Egyesülete

.....
Kerekes László
Amatőr Siklórepülők Egyesülete

.....
Bráder Nikoletta
jgykv.